

SCHAAKCLUB “HET WITTE PAARD”

Zaanstad

“ H A V E R ”

SEIZOENSSPECIAL 2010/2011

Waarin opgenomen de agenda van de jaarvergadering,

te houden op vrijdag 2 september 2011

+ de bijbehorende stukken.

Augustus 2011
55^e jaargang, nr. 1

HAYER, seizoensspecial 2010/2011

55^e jaargang, nummer 1, augustus 2011

Redactieadres: Talingstraat 19 1531 VH Wormer, tel. 075-6423765, e-mail: j.rot@hccnet.nl.

Clubblad van schaakvereniging “**Het Witte Paard**”, opgericht 15 oktober 1939, goedgekeurd bij koninklijk besluit d.d. 19 december 1972, nr. 96.

Geregistreerd bij de Kamer van Koophandel sinds 20 juni 1979 onder nr. 040617358

Bestuur:

Voorzitter	A. Meester e-mailadres:	Knosterveld 7 schaken@planet.nl	1541 ST Koog a/d Zaan	075-6148806
Vice-voorzitter	J.A.E. Dragstra e-mailadres:	Pennemes 63 j.dragstra@hetnet.nl	1502 WZ Zaandam	075-6285038
Secretaris	J. Rot e-mailadres:	Talingstraat 19 j.rot@hccnet.nl	1531 VH Wormer	075-6423765
Penningmeester	zie secretaris			
Wedstrijdleder intern	A. Meester afmeldingen:	Knosterveld 7 schaken@planet.nl (tot 18.00 uur) of (tot 20.15 uur)	1541 ST Koog a/d Zaan	075-6148806 06-51409797
Wedstrijdleder extern	zie secretaris			
Jeugdleder	C. de Saegher e-mailadres:	Jutestraat 153 1561rk153@hetnet.nl	1561 RK Krommenie	075-6163733

Ereleden: J. Rot (15-10-1989), K. Dekker (15-10-1999), J. Kruijver (15-10-1999, overleden 27-8-2006).

Clubavond: vrijdagavond

Speellocatie: Wijksteunpunt De Boed, W. Dreeslaan 1 1544 SB Zaandijk
Jeugd: 18.45 – 20.00 uur; Senioren: 20.00 – 24.00 uur

Contributie: senioren (20 jaar en ouder) € 92,50 per jaar
juniores (17 t/m 19 jaar) € 65, -- per jaar
jeugd (t/m 16 jaar) € 55, -- per jaar
ING rekening 555238 van Schaakclub Het Witte Paard

Website: www.hetwittepaardzaandijk.nl

Wat vind je in deze Haver?

<u>Pagina</u>	<u>Onderwerp</u>	<u>door</u>
3	HWP-ers	Joop Dragstra
4	Agenda jaarvergadering	secretaris
5	Verslag algemene ledenvergadering 3 sept. 2010	secretaris
8	Jaarverslag secretaris	secretaris
10	Financieel overzicht, begroting + toelichting	wnd. penningmeester
12	Resultaten interne competitie 2010/2011	wedstrijdleder intern
16	Verslag Witte Paard 1 2010/2011	Chris de Saegher
18	Partijselectie Witte Paard 1	Chris de Saegher
22	Het Witte Paard 2 2010/2011	Jan Rot
26	Hoe een Stonewall een stoomwals werd	Wouter de Vries
27	Jaaroverzicht jeugd 2010/2011	jeugdleder
30	Paassnelschaak, maar dan anders	Jan Rot
31	Zo maar wat bijeengeraapte partijen	Jan Rot
34	Schaken in Dieren 2	Jan Brink
35	Seizoen 2011/2012: opstellingen teams en voorstel invullen speelavonden	bestuur
36	Programma externe competitie 2011/2012	wedstrijdleder extern
37	Witte Paarders in toernooien 2010/2011	Jan Rot
38	De nieuwe KNSB-ratings	Jan Rot
39	50 jaar geleden (24)	Jan Rot
43	De blunder	Wouter de Vries
44	Het einde	J. Rotgans

HWP-ers,

We gaan weer schaken in een nieuw seizoen.

Stel nu dat u het gewone schaken te saai gaat vinden.

Dan is er een alternatief, zoals ik in de schaakkalender 2011 heb gelezen. Dat is overigens een interessante nieuwsbron op het gebied van schaken en daarom ook erg aan te bevelen.

Er bestaan vele varianten op het schaakspel, maar schaakboksen is wel een van de vreemdste. Schaakboksen? Wat mag dat wel zijn?

Schaakboksen is, zoals de naam al zegt, een combinatie van schaken en boksen. Een wedstrijd bestaat uit elf ronden waarin afwisselend een ronde wordt geschaakt (4 minuten) en gebokst (2 minuten). Het schaken gebeurt uiteraard met een klok en beide spelers krijgen een bedenktijd van 12 minuten.

Na elke ronde is er een minuut pauze, bedoeld voor het aan- en uittrekken van de bokshandschoenen (als dat zelf nog gedaan kan worden!). De verliezer is degene die knock-out is gegaan, mat is gezet of zijn tijd heeft overschreden - hopelijk tijdelijk.

Schaakboksen is bedacht door de Nederlandse kunstenaar Iepe Rubingh, alias Iepe de Joker, die in 2003 in Amsterdam de allereerste schaakbokswedstrijd organiseerde en won en zo zijn tegenstander voor Joker zette.

Daarop riep hij zichzelf meteen tot wereldkampioen uit. Daarna zijn er nog een paar matches gehouden.

In 2005 werd om de Europese titel gevochten - als je dat kunt zeggen van een schaakboks-match - en in 2008 veroverde de 19-jarige wiskundestudent Nikolai Sazhin zelfs de wereldtitel. Die zette hij een jaar later in Siberië voor 2000 toeschouwers op het spel tegen de 17-jarige Wit-Rus Leo 'Graniet' Kraft.

Inmiddels wordt er al geschaakbokst in diverse gewichtsklassen! Natuurlijk, zwaargewicht tegen lichtgewicht is niet gelijkwaardig.

Verliezen op het schaakbord?

Geen probleem, ik sla je wel uit de ring.

Remise? Waarschijnlijk een onmogelijke uitslag. Saaie wedstrijden? Vast niet.

Liefhebbers? Ik weet niet waar u zich kunt opgeven. Direct opgeven kan ook!

Als voetballers een heel saaie wedstrijd hebben gespeeld, zeggen commentatoren meestal dat zo voetballen net schaken is.

Maar een Poolse voetballer had een uitgesproken mening over de gelijkenis tussen voetbal en schaken:

'Voetbal is als schaken, maar dan zonder de dobbelstenen.'

Dat lijkt me wel wat: schaken *met* dobbelstenen. In tijdnood geen zetten noteren, maar poken. Dat wordt voor mij dus met regelmaat mijn geluk proberen met de dobbelstenen. Wie wil?

Namens het niet-boksende bestuur dat niet dobbelt wens ik u toch allemaal een heel plezierig schaakseizoen, waarin u toch weer gevloerd gaat worden - in elke gewichtsklasse!

Joop Dragstra

JAARVERGADERING

Beste Witte Paarder,

Onze jaarlijkse algemene ledenvergadering, zoals gewoonlijk de start van ons schaakseizoen, zal worden gehouden op

vrijdag 2 september 2011.

in ons clublokaal, wijksteunpunt De Boed, W. Dreeslaan 1 te Zaandijk.
Aanvang om **20.15 uur.**

Agenda

1. Opening
 2. Mededelingen en ingekomen stukken
 3. Verslag jaarvergadering van 3 september 2010
 4. Jaarverslag secretaris
 5. Verslag van de kascommissie
 6. Financieel verslag 2010/2011 en begroting 2011/2012
 7. Verslag interne wedstrijden
 8. Verslag externe wedstrijden
 9. Verslag jeugdleider
 10. Bespreking seizoen 2011/2012
 - a. Voorstel opstelling teams bondscompetitie
 - b. Interne competitie
 - c. Overige activiteiten
 - Pauze
 11. Bestuursverkiezing

Volgens rooster zijn aftredend: **voorzitter** (André Meester), **wedstrijdleider intern** (idem) en **algemeen bestuurslid** (Joop Dragstra). Allen zijn herkiesbaar.
Tegenkandidaten kunnen zich melden tot het begin van de vergadering.
 12. Verkiezing kascommissie

Deze bestaat nu uit Ko Buntsma (aftredend) en Robin Mandersloot. Reserve is Jaap de Berg.
 13. Prijsuitreiking
 14. Rondvraag
 15. Sluiting
- Tot vrijdag !!**
Jan Rot, secretaris.

Verslag Algemene ledenvergadering Het Witte Paard, 3 september 2010, De Boed te Zaandijk.

1. Opening.

Voorafgaand aan de jaarvergadering van de senioren hield de jeugd dit jaar weer de gebruikelijke simultaanseance, waardoor pas iets na half negen de vergadering kon worden geopend.

De opkomst betekent een historisch dieptepunt. Tegenover het voltallige bestuur – voorzitter **André Meester**, secretaris **Jan Rot**, penningmeester **Peter de Jong**, jeugdleider **Chris de Saegher** en algemeen bestuurslid **Joop Dragstra** – worden slechts vier zetels door leden bezet: **Jaap de Berg**, **Ko Buntsma**, **Robin Mandersloot** en **Piet Zegers**.

Positief tintje: de aanwezigheid van **Wouter de Vries**, die te kennen geeft dat hij overweegt om lid te worden. Hij wordt door de voorzitter speciaal verwelkomd.

Op de vraag van **André**, wie nog iets aan de agenda wil veranderen of toevoegen, volgt geen reactie.

2. Mededelingen en ingekomen stukken.

De secretaris deelt mee dat **Hans van Heems**, **Piet van Tellingen** en **Jan Brink** hem hebben gemaïld dat zij de vergadering niet kunnen bijwonen.

Hij heeft in de loop van het seizoen meer dan honderd stukken ontvangen, voornamelijk e-mails. Meer dan de helft ging over toernooien en ledenadministratie. Daarnaast waren er berichten van de gemeente Zaanstad, competitiezaken, enquêtes, enzovoorts. Er zijn drie stukken die **Jan** nog de moeite waard vindt om er tijdens deze vergadering aandacht aan te schenken, dat zijn een e-mail van een ouder van een jeugdlid (reactie op de digitale Haver); een per e-mail toegezonden nieuwsbrief van de KNSB en een 'offerte' betreffende Raindropchess. Deze stukken kunnen bij agendapunt 10 behandeld worden.

André vertelt dat hij contact heeft gehad met **Hans van Heems**, die wegens gezondheidsklachten geruime tijd uit de running is geweest. **Hans** voelt zich nu zodanig dat hij van plan is om weer te komen schaken.

3. Verslag van de jaarvergadering op 28 augustus 2009.

Naar aanleiding van het verslag zijn er geen vragen. **André** merkt op dat in het verslag gemelde zaken die nog actueel zijn ongetwijfeld bij volgende agendapunten weer aan de orde komen.

4. Jaarverslag secretaris.

Ook dit product van **Jan** kan de vergadering geen op- of aanmerkingen ontlokken.

5. Verslag van de kascommissie.

Namens de kascommissie brengt **Piet Zegers** verslag uit van het bezoek dat hij en **Ko Buntsma** op 30 juni brachten aan huize **De Jong**. **Peter** bleek zijn zaakjes weer prima voor elkaar te hebben, ordelijk en overzichtelijk. Een onbeduidend schoonheidsfoutje was er wel, waarschijnlijk om de kascommissie te testen. Jammer dat **Peter** stopt met zijn penningmeesterschap! Voorzitter constateert dat de penningmeester, zoals dat zo mooi heet, gedechargeerd kan worden, en bedankt **Peter** voor al het werk dat hij in de afgelopen jaren heeft verricht.

6. Financieel verslag 2009/2010 en begroting 2010/2011.

Aan het overzicht in Haver heeft penningmeester **Peter** weinig toe te voegen. Het boekjaar sloot met een klein nadelig saldo, maar er is een buffer van een kleine 2000 euro. Contributieverhoging is daarom niet nodig. Ter aanmoediging van zijn opvolger: het is geen ingewikkelde boekhouding!

Jan vraagt even aandacht voor het nieuwe contributiesysteem van de KNSB. De landelijke bond kent nog maar twee groepen: seniorleden en jeugdleden. Moeten we de categorieën bij onze club aanpassen? Dat zou betekenen dat ook statuten/huishoudelijk reglement moeten worden aangepast. Voorlopig laten we het maar zo.

7. Verslag interne wedstrijden.

André, nu met zijn wedstrijdleaderpet op, verwijst naar het uitgebreide overzicht in Haver. Daarin is ook één regel gewijd aan het nieuwe seizoen: alles blijft zoals het was. Verheugend is wel dat **Jaap de Berg** van plan is weer mee te gaan doen, dat **Hans van Heems** zich weer meldt en dat wellicht **Wouter de Vries** erbij komt. Laatstgenoemde heeft nog een vraag: wat betekent in de verschillende tabellen 'Brtg'? **André** licht toe dat dit de beginrating is bij aanvang van de interne competitie. Na afloop wordt gekeken wie de grootste ratingwinst heeft geboekt. Hiervoor hebben we een ratingprijs ingesteld (wel met de voorwaarde dat je tenminste de helft van het aantal competitiepartijen hebt gespeeld).

8. Verslag externe wedstrijden.

De teamleiders, **Chris** voor het 1^e en **Jan** voor het 2^e, hebben in Haver de prestaties van hun ploegen ieder op eigen wijze samengevat. Zij wijzen er nog maar eens op dat het 1^e verrassend bijna was gepromoveerd, terwijl het 2^e opnieuw aan degradatie ontsnapte. Nu er enkele krachten zijn vertrokken is het missen van de promotie geen ramp en zal het 2^e komend seizoen weer moeten vechten voor handhaving. **Chris** wijst terecht op een fout in het overzicht van het 1^e op pagina 17 van Haver. Er staat dat zijn score 6½ uit 9 zou zijn. Dat moet zijn 7½ uit 9. Daarmee was hij zelfs topscorer in de 3^e klasse D! Verder betreurt **Chris** het dat **André** als invaller nog steeds puntloos bleef.

9. Verslag jeugdleader.

Chris heeft aan het verslag in Haver in eerste instantie niets toe te voegen. Na een opmerking van **André** over de deelname van onze jeugd aan Grand Prixtoernooien zegt de jeugdleader dat het enthousiasme voor deze wedstrijden wel wat groter zou mogen zijn. Verder spijt het **Chris** dat er geen doorstroming van jeugdspelers naar de seniorencompetitie is. Misschien is daar wat aan te doen met een aangepast speeltempo bij partijen tussen senior- en jeugdleden.

N.B.: Alle bij bovengenoemde agendapunten behandelde verslagen kregen de goedkeuring van de vergadering en werden dus ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samenstellers ervan.

10. Bespreking seizoen 2010/2011:

a. Voorstel opstelling teams bondscompetitie

De vraagtekens op de 8^e plek in de voorgestelde opstelling van Witte Paard 1 heeft **Chris** nog niet kunnen wegnemen. Hij heeft iemand benaderd maar zonder succes. Het zal er dus op neerkomen dat **Jan** of **André** die vacante positie gaat innemen. Ook valt de naam van **Roland**, die al twee seizoenen uitstekend presteerde in het 2^e. Opstellen van een lager geklasseerde speler van het 2^e is geen reële optie. Die zou dan niet meer in het 2^e mogen spelen. **André** speelt liever niet op zaterdag, **Jan** heeft geen bezwaar. De vraag of **Thomas**, die zijn lidmaatschap opzegde, te bepraten zou zijn, wordt door **Chris** ontkennend beantwoord. De definitieve samenstelling van het 1^e moet uiterlijk 17 september aan de KNSB worden doorgegeven. Als er vóór die datum geen speler 'van buiten' kan worden aangetrokken zal **Jan** opschuiven van het 2^e naar het 1^e.

b. Interne competitie

Hierover kan **André** kort zijn: Keizer 1 met één partij op een avond, Keizer 2 met twee partijen, op de avonden waarop het 2^e speelt of avonden voor een KNSB-zaterdag. Niet anders dan vorig seizoen.

c. Overige activiteiten

Hieronder vallen zoals gewoonlijk weer paassnelschaak en clubkampioenschap snelschaken. Ook het in mei op een aantal avonden als experiment gehouden Chess960 toernooi komt weer op de agenda, met wat meer propaganda vooraf.

Verder komen de drie bij agendapunt 2 gemelde ingekomen stukken ter sprake.

In volgorde van binnenkomst waren dat:

- een nieuwsbrief van de KNSB, waarin 'voor verenigingen en hun leden interessante onderwerpen';

- een e-mail van **Renée Vroom**, moeder van jeugdlid **Eric de Kruijf** met en voorstel om te komen tot meer contact tussen jeugd en senioren;

- een brief van Raindropchess over 'nieuwe kansen voor de schaakclub met Raindropchess'.

De nieuwsbrief van de KNSB geeft informatie over opleidingen, promotiefilms, schaken op school, servicepunten, internetschaak en de voordelen van het KNSB-lidmaatschap. Ook vorig jaar hebben we een dergelijke nieuwsbrief besproken. Er bleek toen niet voldoende interesse bij onze leden. Het stuk wordt nu voor kennisgeving aangenomen.

De e-mail van **Renée Vroom** behelst onder anderen een tip om de drempel voor de jeugd naar de 'volwassenen schaakavond' misschien wat minder groot te maken. Zij ziet wel iets in het 1x per maand mixen van senioren en jeugd.

De brief van Raindropchess bracht enkele bestuursleden op het idee om deze spelvorm, waar **Chris** in het afgelopen seizoen ook al bij de jeugd mee werkte, op zo'n 'mixavond' te beoefenen. **Chris** en **Robin** bespeuren bij de jeugd meer animo voor "doorgeefschaak". Dat is ook een optie. Alle aanwezigen zijn het erover eens dat meer contact tussen jeugd en senioren een goede zaak zou zijn en zij zijn bereid om daarvoor af en toe, bijvoorbeeld eens in de 2 maanden, eerder op de clubavond te komen. **Robin** oppert nog om senioren en oudste jeugd een aantal avonden tot 22.00 te combineren.

Op voorstel van **Jaap** vraagt de vergadering aan **Chris** en **Robin** om samen een plan uit te werken.

Na deze geanimeerde en positieve discussie is er een korte pauze.

11. Bestuursverkiezing.

André constateert nog maar eens de verhouding tussen de aanwezigen: 5 bestuursleden, 4 'gewone leden' Veel kandidaten zullen er dus niet zijn en bovendien hadden die zich vóór aanvang van de vergadering moeten melden.

Het besluit van jeugdleider **Chris** om zich herkiesbaar te stellen wordt daarom met applaus begroet.

Helaas houdt penningmeester **Peter** het na 7 jaar voor gezien. Voorzitter bedankt hem voor alles wat hij in het belang van onze club heeft gedaan. Toen **Peter** aantrad was onze financiële positie wankel, nu ziet het er wat dat betreft gezond uit. Vervolgens stelt **André** de vraag: "Wil de ware penningmeester opstaan?", waarna het angstig stil blijft.

Wat nu? Per e-mail raadde een ouder van een jeugdlid aan om die categorie (ouders) te benaderen.

Daar het bestuur zelf zo gauw geen andere oplossing heeft gaat dit gebeuren, maar voorlopig is er dus een vacature. **Chris** en **Jan** zullen de administratie van **Peter** tijdelijk (?) onder hun hoede nemen, waarbij het eerste aandachtspunt is het verspreiden van de contributienota's 2010/2011. Als de voorzitter al wil overgaan tot het volgende agendapunt neemt **Joop** het woord om **Peter** toe te spreken. Hij haalt enkele persoonlijke herinneringen op en wijst nog maar eens op de steeds lovende uitlatingen van de kascommissies. Ten slotte overhandigt hij aan **Peter** een cadeaubon.

12. Verkiezing kascommissie.

Piet Zegers heeft er twee jaar op zitten en treedt dus af als commissielid. Reserve **Robin Mander-sloot** neemt zijn plaats in. **Ko Buntsma** blijft nog een jaar. Als enig ander aanwezig 'gewoon lid' laat **Jaap de Berg** zich overhalen om reserve te worden.

13. Prijsuitreiking.

Joop reikt de prijzen uit voor de interne wedstrijden. Hierbij blijkt dat het bestuur met de meeste prijzen aan de haal gaat: **Chris** clubkampioen (won zowel Keizer 1 als 2); **André** beste van het 2^e in Keizer 1; **Jan** beste van het 2^e in Keizer 2. Voor **André** is ook nog de ratingprijs van Keizer 1. **Robin** legde op deze prijs beslag in Keizer 2.

De prijs voor de snelschaakkampioen gaat in de kast aangezien **Paul van Haastert** niet aanwezig is.

Jan huldigt vervolgens **Chris** als topscorer van het 1^e. Die mag zelf nog een boek naar keuze uitzoeken. De andere prestatieprijzen houden de afwezigen **Paul van Haastert**, **Jan Roebbers** en **Roland van Soest** tegoed.

14. Rondvraag.

Toehoorder **Wouter** vraagt waar hij kopij voor Haver naartoe kan sturen. Dat zou naar **Chris** moeten, die erop wijst dat Haver, wat hem betreft, maar eens per jaar uitkomt en dan in digitale vorm.

Verder deelt **Wouter** mee dat hij eventueel kan adviseren bij het maken van een website.

Jaap bedankt, naar hij aanneemt namens alle leden, het bestuur voor het werk dat is verricht.

Ten slotte herinnert **Chris** nog aan een brief van SMD (beheerder van De Boed), waaruit blijkt dat we rekening moeten houden met huurverhoging.

15. Sluiting.

Om 22.10 uur sluit **André** de vergadering, met dank aan allen voor hun inbreng.

Wormer, 10 september 2010

Jan Rot, secretaris.

Jaarverslag secretaris over het seizoen 2010/2011 van schaakclub Het Witte Paard

Ledental stijgt!

We begonnen het seizoen met 33 leden: 20 senioren en 13 jeugdleden (t/m 20 jaar). Twee van de seniorleden zijn zogenaamde dubbelleden. Zij staan als hoofdlid bij een andere vereniging ingeschreven en die betaalt de bondscontributie. Ons erelid Kees Dekker is hoofdlid bij De Scheve Toren in zijn woonplaats Pijnacker, André Meester speelt ook bij TOZ/BovenIJ in Amsterdam. Kees, die bij ons tot 2004 – ondanks de afstand – nog voor het 1^e uitkwam, speelt bij De Scheve Toren al jaren een vooraanstaande rol. Hij behaalde dit seizoen weer eens de clubtitel en was topscorer in de Promotieklasse Haagse Schaakbond met 7½ uit 9!

Bij TOZ eindigt André ook regelmatig bovenaan en ook daar vervult hij diverse bestuursfuncties.

Terug naar ons eigen gebied.

Na jaren van achteruitgang en stilstand (van 2005 tot 2010 bedroegen de totalen achtereenvolgens 53, 46, 35, 34, 33 en 33 leden) eindigen we dit seizoen met 4 leden meer dan waarmee we begonnen! 22 senioren en 15 jeugdleden.

Tegenover het vertrek van penningmeester Peter de Jong (s) stonden in september toetredingen van Wouter de Vries (s) en Noa Disbergen (j). In oktober werd Brenda Rovers (j) ingeschreven en in november Bob de Wit (j). In februari kwam Paul Groot (s) eens kijken en dat betekende weer een nieuw lid. Aan het eind van het seizoen liet Jelmer Sman (j) weten dat hij een andere sport ging beoefenen terwijl Tjerk van Blokland (s), terug uit Hong Kong, weer lid werd. Dexter ter Beek (j) was nooit officieel in het ledenbestand opgenomen dus zijn afhaken had geen gevolgen voor ons ledental.

Weinig nieuwe activiteiten

Het interne activiteitenaanbod voor de seniorleden bleef vrijwel (zie jeugd) ongewijzigd. Ook de winnaar van de Keizer-enkel- en -dubbelcompetitie veranderde niet. Wie zou het anders kunnen zijn dan Chris de Saegher? Chris won ook het Paassnelschaak en snelschaak om het clubkampioenschap. Mijn verhaal is eentonig, de opkomst bij de interne competitie liet ook weer te wensen

over. Ietsje positiever: de open avonden Chess960 aan het eind van het seizoen mochten zich verheugen in de belangstelling van wat meer buitenstaanders.

Extern was er een wereld van verschil tussen de prestaties van het 1^e dat in de 3^e klasse D van de KNSB goed presteerde, en die van het 2^e dat in de 2^e klasse C van de NHSB degradatie niet kon ontlopen. In de bekercompetities overleefde het KNSB-viertal de eerste ronde niet, het NHSB-team kwam iets verder.

De jeugdafdeling kende naast de opleiding, interne competitie (kampioen werd dit keer Swip Draijer), snelschaakcompetitie en externe wedstrijden ook enkele – gedeeltelijk – nieuwe evenementen. Aan het Sinterklaasurpriseschaak namen ook senioren deel en ouders/familieleden vormden samen met de jeugdleden teams bij een avond duoschaak.

Bestuur krimpt

De jaarvergadering leed aan een dramatisch lage opkomst. Slechts 4 leden namen tegenover het bestuur plaats. Penningmeester Peter de Jong was niet herkiesbaar en bij gebrek aan liefhebbers voor de functie nam Jan Rot ook dit baantje er maar bij. Jeugdleader Chris de Saegher werd uiteraard herkozen.

André Meester hoefde ook dit jaar als voorzitter niet meer dan één bestuursvergadering, waarin de jaarvergadering werd voorbereid, te leiden. Verder leidde hij weer de interne wedstrijden.

Chris de Saegher bleef de jeugd trouw, bijgestaan door Corrie de Rover, Robin Mandersloot en enkele corveeërs.

Joop Dragstra completeerde het bestuur als algemeen reserve.

Communicatie

Als secretaris – trouwens ook als penningmeester, wedstrijdleader extern en teamleader van het 2^e – gebruik ik voor het contact met leden en medebestuurleden voornamelijk e-mail. Omgekeerd gaat dat net zo. Nog maar enkele leden zijn niet langs elektronische weg benaderbaar. Van de ingekomen stukken vormt de “gewone post” nog ongeveer 10 procent.

Telefonisch contact is er meestal alleen nog in spoedeisende gevallen. Dat is wel zo effectief want helaas wordt op e-mail, als dat wenselijk is, niet altijd gereageerd.

Voor berichtgeving over de interne, externe en andere wedstrijden hebben we onze website, die door André tussen zijn drukke beroepswerkzaamheden door zo goed mogelijk wordt bijgehouden. Mogelijk kunnen ook anderen binnenkort inloggen om hieraan een steentje bij te dragen.

Bij het begin van het nieuwe seizoen verschijnt deze “Haver”, met nog eens een overzicht van praktisch alle gebeurtenissen in het afgelopen jaar en de plannen voor het nieuwe seizoen.

Communicatie is natuurlijk – niet tijdens je partij – het simpelst op de clubavonden. Maar niet iedereen is er elke week en sommigen zie ik helaas zelden of nooit in De Boed.

Met maar weer eens de wens dat de laatste categorie in het nieuwe seizoen (wat) kleiner mag worden en dat het 2^e gaat terugkeren in de 2^e klasse NHSB besluit ik mijn jaarverslag.

Jan Rot, secretaris

FINANCIËEL OVERZICHT HET WITTE PAARD 2010/2011

A. Overzicht van baten en lasten (in €)

	Resultaat 2010/11	Begroting 2010/11	Resultaat 2009/10	Begroting 2011/12
Baten				
1. Contributie	2655	2400	2630	3120
2. Donaties intern	125	20	63	100
3. Donaties extern	137	50	87	125
4. Grote Clubactie	83	160	174	75
5. Rente	49	20	23	50
Totaal baten	3049	2650	2977	3470
Lasten				
6. Afdracht bond	1085	1000	1064	1170
7. Kosten ext. competitie	448	420	727	500
8. Kosten int. competitie	0	50		50
9. Kosten De Boed	1044	1000	840	1150
10. Prijzen	208		173	200
11. Kosten clubblad	0	50	30	50
12. Representatie	90	150	60	100
13. Bureaunkosten	180	160	136	150
14. Chess960	86			100
15. Onvoorzien	-160			
Totaal lasten	2981	2830	3030	3470
16. Saldo	68	-180	-53	0

B. Balans (in €)

	DEBET			CREDIT	
	<u>31 aug.'11</u>	<u>31 aug.'10</u>		<u>31 aug.'11</u>	<u>31 aug.'10</u>
Materiaal	1	0			
Vorderingen	129	0	Schulden	225	405
Saldo ING-rekening	88	28			
Saldo ING-spaarrekening	1659	1960	Eigen vermogen	1651	1583
Totaal	1876	1988		1876	1988

Toelichting financieel overzicht 2010/2011

1. Contributie

De volle jaarcontributie betaalden 17 seniorleden (€ 92,50), 13 jeugdleden t/m 16 jaar (€ 55,00) en 2 jeugdleden boven 16 jaar (€ 65,00). Verder betaalden 2 seniorleden en 2 jeugdleden een gedeelte van het jaar en 1 seniorlid een gereduceerd bedrag.

2. en 3. Donaties

2 leden, 4 niet-(meest ex-)leden en het Michael college doneerden bedragen variërend van € 50,00 tot € 12,50.

6. Afdracht bond

De NHSB stuurt per kwartaal een nota waarin de contributie voor NHSB en KNSB is opgenomen, evenals een bijdrage voor het Max Euwe Centrum. Per jaar betaalden we aan de NHSB per seniorlid € 6,00 en per jeugdlid € 3,48. De KNSB vroeg per seniorlid € 34,64 en per jeugdlid € 17,32. Voor het Max Euwe Centrum betaalden we € 0,60 per lid.

7. Kosten externe competitie

Dit zijn allemaal kosten in verband met de wedstrijden van het 1^e. Inschrijfgeld + kosten bondsbureau € 435,67; af reiskostenvergoeding € 223,57. De nota's van ZSC/Saende voor zaalhuur, wedstrijdleiding en consumpties bedroegen € 236,07.

9. Kosten De Boed

Voor de 29 (jeugd)leden die in De Boed speelden betaalden we € 4,00 per lid per maand (september t/m mei).

10. Prijzen

Betreft prijzen voor interne, externe en jeugdcompetitie en ook Sinterklaas- en Paassnelschaak, duoschaak en clubkampioenschap snelschaken.

13. Bureaunkosten

Bankkosten € 67,60; Kamer van Koophandel € 35,57; verzekering materiaal € 11,52; diversen € 65,42.

15. Onvoorzien

Als schuld op de beginbalans opgenomen bedragen voor kosten interne competitie en clubblad, respectievelijk € 50,00 en € 110,00, werden niet uitgegeven.

Balans

Vorderingen: 2 leden moeten nog contributie betalen, Schulden: Nog te verwachten nota's ZSC/Saende, prijzen en bureaunkosten.

Toelichting begroting 2011/2012

1. Contributie

Het zal helaas nodig zijn om de contributie, voor het eerst sinds september 2004(!), te verhogen.

De Boed vraagt met ingang van 1 september 2011 per lid per maand van ons € 4,50 (was € 4,00).

Ook de kosten voor de wedstrijden van het 1^e team zullen waarschijnlijk hoger uitvallen, nu we niet meer tegelijk met ZSC/Saende in BOKO kunnen spelen.

Het bestuur stelt voor om de contributie voor senioren vast te stellen op € 100,00 (was € 92,50) per jaar, voor aspiranten (t/m 16 jaar) € 60,00 (was € 55,00) en voor juniorleden (t/m 20 jaar) € 70,00 (was € 65,00).

Uitgaande van het huidige aantal leden wordt de begrote contributieopbrengst:

22 x € 100,00 = € 2200,00; 13 x € 60,00 = € 780,00 en 2 x € 70,00 = € 140,00; totaal € 3120,00.

6. Afdracht bond

Rekening houdend met een lichte verhoging van de KNSB-contributie is de begroting:

20 seniorleden x € 42,00 = € 840,00 (geen bondsafdracht voor 2 dubbelleiden);

15 jeugdleden x € 22,00 = € 330,00; totaal € 1170,00.

7. Kosten externe competitie

Inschrijfgeld competitie en reiskostenvergoeding van de KNSB zijn afhankelijk van de indeling en kunnen per jaar sterk verschillen. Verder vallen hieronder de zaalhuur, kosten wedstrijdleiding en consumpties voor de wedstrijden van het 1^e. Kosten voor het 2^e zijn er praktisch nooit. De begrote € 500,00 lijkt mij redelijk.

8. Kosten De Boed

De afdracht aan De Boed wordt dus verhoogd (zie 1.). Na aftrek van de leden die niet aan de interne competitie meedoen, wordt de begroting: 27 x 9½ maand x € 4,50 = afgerond € 1150,00.

Wormer, augustus 2011,

Jan Rot, waarnemend penningmeester

Resultaten interne competitie seizoen 2010-2011

Hierna volgen – zoals gebruikelijk – de eindstanden van

- (1) de competitie om het clubkampioenschap,
- (2) de dubbele keizercompetitie,
- (3) het snelschaakkampioenschap en
- (4) het chess960 toernooi.

1a - Clubkampioenschap - keizerpunten

Eindstand Keizer-10-11-enkel											
na ronde 16 seizoen 10/11											
Pos	Voornaam	Naam	Score	Waarde	Prt	StartWrd	W-Z	TPR	Bordptn	BRtg	TPR +
01	Chris de	Saegher	333,3	35	14	35	2	1996	10,0	2147	-151
02	Jan	Rot	279,3	34	12	31	-2	1904	8,0	1849	55
03	André	Meester	276,0	33	12	34	-2	1874	7,5	1742	132
04	Jan	Brink	272,3	32	11	33	1	1921	7,5	2011	-90
05	Jaap de	Berg	256,2	31	10	24	0	1969	6,5	1823	146
06	Robin	Mandersloot	193,0	30	14	29	0	1654	6,0	1610	44
07	Hans van	Heems	189,2	29	9	25	-1	1702	4,5	1533	169
08	Piet	Zegers	178,7	28	11	30	1	1598	5,0	1677	-79
09	Wouter de	Vries	127,0	27	14	23	0	1464	3,5	1500	-36
10	Piet van	Tellingen	116,2	26	12	27	0	1468	3,0	1374	94
11	Roland van	Soest	58,7	25	3	32	1	1357	0,5	1755	-398
12	Michiel van der	Wal	40,0	24	0	28	0	1418	0,0	1418	0
13	Ko	Buntsma	38,3	23	0	26	0	1404	0,0	1404	0
14	Paul	Groot	32,3	22	4	22	0	1408	1,0	1600	-192

Een duidelijke winnaar: Chris de Saegher, met een mooie 2^e plek voor Jan Rot. Dit jaar bleef Jan Brink wat achter. Ook André Meester was goed op dreef ...

1b - Clubkampioenschap - TPR-beginrating

Eindstand Keizer-10-11-enkel											
na ronde 16 seizoen 10/11											
Pos	Voornaam	Naam	Score	Waarde	Prt	StartWrd	W-Z	TPR	Bordptn	BRtg	TPR +
07	Hans van	Heems	189,2	29	9	25	-1	1702	4,5	1533	169
05	Jaap de	Berg	256,2	31	10	24	0	1969	6,5	1823	146
03	André	Meester	276,0	33	12	34	-2	1874	7,5	1742	132
10	Piet van	Tellingen	116,2	26	12	27	0	1468	3,0	1374	94
02	Jan	Rot	279,3	34	12	31	-2	1904	8,0	1849	55
06	Robin	Mandersloot	193,0	30	14	29	0	1654	6,0	1610	44
12	Michiel van der	Wal	40,0	24	0	28	0	1418	0,0	1418	0
13	Ko	Buntsma	38,3	23	0	26	0	1404	0,0	1404	0
09	Wouter de	Vries	127,0	27	14	23	0	1464	3,5	1500	-36
08	Piet	Zegers	178,7	28	11	30	1	1598	5,0	1677	-79
04	Jan	Brink	272,3	32	11	33	1	1921	7,5	2011	-90
01	Chris de	Saegher	333,3	35	14	35	2	1996	10,0	2147	-151
14	Paul	Groot	32,3	22	4	22	0	1408	1,0	1600	-192
11	Roland van	Soest	58,7	25	3	32	1	1357	0,5	1755	-398

Het verschil tussen TPR en (begin)rating kan wellicht als een iets “eerlijker” (?) indicator van de geleverde prestatie gezien worden. In ieder geval betekent een positief verschil tussen rating en TPR dat de speler beter heeft gepresteerd dan op grond van de rating verwacht mocht worden. Hier is de 1^e plaats van Hans van Heems opvallend én gelukkig, gezien zijn noodgedwongen afwezigheid in het voorgaande seizoen! Jaap en André leverden een prima prestatie, evenals Piet van Tellingen.

2a – De “dubbele” keizercompetitie

Ranglijst Keizer-10-11-dubbel											
na ronde 12 seizoen 10/11											
Pos	Voornaam	Naam	Score	Waarde	Prt	StartWrd	W-Z	TPR	Bordptn	BRtg	TPR +
01	Chris de	Saegher	213,3	35	6	35	0	1926	4,0	2147	-221
02	Jan	Rot	205,0	34	8	34	0	1889	6,0	1849	40
03	André	Meester	188,0	33	6	33	0	1799	4,5	1742	57
04	Piet	Zegers	177,5	32	6	32	0	1917	3,5	1677	240
05	Jaap de	Berg	172,2	31	4	24	0	1789	3,5	1823	-34
06	Jan	Brink	148,0	30	2	30	0	2251	2,0	1994	257
07	Roland van	Soest	137,3	29	4	29	0	1662	2,0	1755	-93
08	Robin	Mandersloot	131,8	28	8	31	0	1569	3,5	1610	-41
09	Hans van	Heems	107,0	27	6	28	0	1502	2,0	1533	-31
10	Piet van	Tellingen	91,3	26	10	26	0	1443	3,0	1374	69
11	Wouter de	Vries	68,0	25	12	23	0	1404	2,5	1500	-96
12	Michiel van der	Wal	64,0	24	0	27	0	1419	0,0	1419	0
13	Paul	Groot	63,5	23	4	22	0	1521	2,5	1500	21
14	Ko	Buntsma	58,7	22	0	25	0	1389	0,0	1389	0

Opvallend is dat de eerste drie plaatsen hier gelijk zijn aan die van de enkele keizercompetitie. Verder is het aantal gespeelde partijen laag en nogal wisselend, zodat de betekenis van de eindstand daar wel behoorlijk door beïnvloed zal zijn.

2b – De “dubbele” keizercompetitie – TPR-beginrating

Ranglijst Keizer-10-11-dubbel											
na ronde 12 seizoen 10/11											
Pos	Voornaam	Naam	Score	Waarde	Prt	StartWrd	W-Z	TPR	Bordptn	BRtg	TPR +
06	Jan	Brink	148,0	30	2	30	0	2251	2,0	1994	257
04	Piet	Zegers	177,5	32	6	32	0	1917	3,5	1677	240
10	Piet van	Tellingen	91,3	26	10	26	0	1443	3,0	1374	69
03	André	Meester	188,0	33	6	33	0	1799	4,5	1742	57
02	Jan	Rot	205,0	34	8	34	0	1889	6,0	1849	40
13	Paul	Groot	63,5	23	4	22	0	1521	2,5	1500	21
12	Michiel van der	Wal	64,0	24	0	27	0	1419	0,0	1419	0
14	Ko	Buntsma	58,7	22	0	25	0	1389	0,0	1389	0
09	Hans van	Heems	107,0	27	6	28	0	1502	2,0	1533	-31
05	Jaap de	Berg	172,2	31	4	24	0	1789	3,5	1823	-34
08	Robin	Mandersloot	131,8	28	8	31	0	1569	3,5	1610	-41
07	Roland van	Soest	137,3	29	4	29	0	1662	2,0	1755	-93
11	Wouter de	Vries	68,0	25	12	23	0	1404	2,5	1500	-96
01	Chris de	Saegher	213,3	35	6	35	0	1926	4,0	2147	-221

Hier staat Jan Brink wel bovenaan, maar gezien het geringe aantal gespeelde partijen (2) telt dat niet mee. Piet Zegers is hier de afgetekende winnaar met een verschil van 240 punten! Gevolgd door Piet van Tellingen (10 partijen) met een plus score van 69 punten.

3. Snelschaken

		<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>totaal</u>	
1	Jan Brink		1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,5	1,0	0,0	1,0	4,5	
2	Jan Rot	0,0		1,0	0,5	0,0	1,0	0,5	0,5	1,0	0,0	4,5	
3	Wouter de Vries	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	1,0	0,5	1,0	0,0	2,5	
4	Chris de Saegher	1,0	0,5	1,0		1,0	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	8,0	*)
5	Paul van Haastert	1,0	1,0	1,0	0,0		1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	8,0	
6	Roland van Soest	1,0	0,0	1,0	0,5	0,0		1,0	1,0	1,0	0,0	5,5	
7	Hans van Heems	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,5	0,0	1,5	
8	Piet Zegers	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	1,0		1,0	0,0	3,0	
9	Paul Groot	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0		0,0	1,5	
10	Robin Mandersloot	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0		6,0	

*) blauw = naar finalevierkamp

Evenals vorig jaar streeden ook nu Paul van Haastert en Chris de Saegher in een nek-aan-nek race om het kampioenschap.

Een nieuw idee was het om de barrage niet tussen hen beiden te laten spelen, maar om de 4 hoogst geëindigden in een v-kamp te laten uitmaken wie zich in 2011 snelschaakkampioen van Het Witte Paard mag noemen.

Het resultaat: ook hier trok Chris weer aan het langste eind, zodat hij ook deze trofee dit jaar veroverde!

Voortschrijdingstabel:

		<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>-</u>	<u>Plaats</u>
1	Jan Brink	1,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,5	4,5	4,5		5
2	Jan Rot	1,0	1,0	1,0	2,0	2,5	2,5	3,5	4,0	4,5		6
3	Wouter de Vries	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2,5		8
4	Chris de Saegher	1,0	2,0	3,0	4,0	4,5	5,5	6,5	7,5	8,0		1
5	Paul van Haastert	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	7,0	8,0		2
6	Roland van Soest	0,0	0,0	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0	5,5		4
7	Hans van Heems	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	1,0	1,5	1,5		9/10
8	Piet Zegers	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	1,5	2,5	2,5	3,0		7
9	Paul Groot	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	1,5		9/10
10	Robin Mandersloot	0,0	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0		3

Bij gelijke aantal punten beslist het onderlinge resultaat.

Finale:

5 min/ p.p.p.p.

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>totaal</u>	groen=koppositie	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>plaats</u>
Chris		1,0	0,5	1,0	2,5	1,0	2,0	2,5		1
Paul	0,0		1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	2,0		2
Roland	0,5	0,0		0,0	0,5	0,0	0,0	0,5		4
Robin	0,0	0,0	1,0		1,0	0,0	1,0	1,0		3

4a – Het open Chess960 toernooi

Eindstand Chess960 2011 - open toernooi											
cyclus 5 na ronde 15 seizoen 10/11											
Pos	Voornaam	Naam	Score	WP	SB	Prt	W-Z	BRtg	TPR +	Perc.	TPR int
01	Chris de	Saegher	9,0	143,0	102,75	8	4	2187	53	100	2240
02	Jan	Rot	9,0	100,0	61,75	12	0	1889	-74	75	1815
03	Gaston	Merkx	8,5	122,0	65,75	11	-1	1875	17	68	1892
04	Piet	Zegers	7,0	104,5	42,75	10	4	1677	-56	50	1621
05	Robin	Mandersloot	6,0	125,0	67,50	9	-1	1610	220	67	1830
06	André	Meester	5,0	120,5	57,50	8	0	1731	4	50	1735
07	Roland van	Soest	4,5	122,0	60,00	9	3	1731	4	50	1735
08	Thijs	Heijltjes	4,0	99,5	39,25	8	-2	1533	-70	38	1463
09	Robbin	Neeft	3,0	118,0	58,25	6	-2	1550	170	50	1720
10	Anneke	Schol	3,0	112,0	50,75	6	-2	1700	6	50	1706
11	Wouter de	Vries	3,0	102,5	41,75	6	-2	1500	40	50	1540
12	Paul	Groot	3,0	101,0	12,00	11	1	1500	-116	18	1384
13	Jan	Meiring	2,0	103,0	8,50	13	-1	1300	-86	8	1214
14	Bas van	Baarsen	1,0	102,0	44,00	3	-1	1376	0	33	1376

Het was wat gepuzzel met de verschillende uitslag-tabellen. Niet iedereen speelde alle avonden mee en daardoor is het aantal partijen nogal verschillend. Ook de indeling werd per avond bepaald op basis van de uitslag van die avond en is daardoor niet gelijkelijk verdeeld – sommige spelers speelden over het geheel meermalen tegen elkaar, andere juist helemaal niet. Toch leek het ons aardig om een soort totaal uitslag te maken.

En ook hier weer zowel op basis van de bordpunten als het TPR-verschil.

Eindstand Chess960 2011 - open toernooi											
cyclus 5 na ronde 15 seizoen 10/11											
Pos	Voornaam	Naam	Score	WP	SB	Prt	W-Z	BRtg	TPR +	Perc.	TPR int
05	Robin	Mandersloot	6,0	125,0	67,50	9	-1	1610	220	67	1830
09	Robbin	Neeft	3,0	118,0	58,25	6	-2	1550	170	50	1720
01	Chris de	Saegher	9,0	143,0	102,75	8	4	2187	53	100	2240
11	Wouter de	Vries	3,0	102,5	41,75	6	-2	1500	40	50	1540
03	Gaston	Merkx	8,5	122,0	65,75	11	-1	1875	17	68	1892
10	Anneke	Schol	3,0	112,0	50,75	6	-2	1700	6	50	1706
06	André	Meester	5,0	120,5	57,50	8	0	1731	4	50	1735
07	Roland van	Soest	4,5	122,0	60,00	9	3	1731	4	50	1735
14	Bas van	Baarsen	1,0	102,0	44,00	3	-1	1376	0	33	1376
04	Piet	Zegers	7,0	104,5	42,75	10	4	1677	-56	50	1621
08	Thijs	Heijltjes	4,0	99,5	39,25	8	-2	1533	-70	38	1463
02	Jan	Rot	9,0	100,0	61,75	12	0	1889	-74	75	1815
13	Jan	Meiring	2,0	103,0	8,50	13	-1	1300	-86	8	1214
12	Paul	Groot	3,0	101,0	12,00	11	1	1500	-116	18	1384

De prestatie van Robin Mandersloot (6 uit 9) mag er zijn, evenals die van Robin Neeft. Chris is de winnaar van de gewone berekening (9 uit 8! is wel bijzonder) en ook zijn derde plaats in de TPR-tabel is opvallend: alles gewonnen! Plus een punt kado wegens oneven. Verder waren er een paar trouwe gasten: Gaston Merckx (sterke schaker), Jan Meiring, wiens enthousiasme en humor niet door de nederlagen werd aangetast.

Met een deelnemersveld van 12 spelers, waarvan de helft geen HWP lid, is er m.i. sprake van een geslaagd toernooi.

Verslag Witte Paard 1 seizoen 2010-2011 (Chris de Saegher)

KNSB-competitie 3^e klasse D

Zéker na het tijdelijke vertrek van Tjerk van Blokland was het weer de vraag of onze strijd zich op het linker- dan wel het rechterrijtje zou concentreren. In de persoon van Alexander Kretzschmar werd natuurlijk een vervanger met een prima reputatie uit het Witte Paard gevonden maar na een lange inactiviteit op competitiegebied zou aan de bekende slogan uit de financiële wereld toch niet zomaar voorbijgegaan kunnen worden?! Bovendien zou hij ook een aantal wedstrijden moeten laten schieten.

De start, een prima gelijkspel tegen huizenhoog elo-favoriet Santpoort, gaf al direct aan dat we ons wat betreft degradatie weinig zorgen hoefden te maken.

En na overwinningen op Amstelveen 2 en Caïssa 5 kon het vizier zelfs op de koppositie worden gericht!

Maar ook dit seizoen bracht de decemberronde ons weer weinig goeds en na de nederlaag tegen degradatiekandidaat Utrecht 3 stonden we weer met beide benen op de grond.

Tegen de volgende laagvlieger (Waagtoren 2) werd gelukkig een overtuigende zege geboekt zodat de wedstrijd in de 6^e ronde tegen koploper Oud Zuylen toch wel als heuse topper bestempeld kon worden. Helaas moest Jan Roebers wegens hernieuwd vaderschap afzeggen en kon er ter elfder ure geen vervanger meer gevonden worden. Met 7 man werd de schade uiteindelijk nog beperkt tot de kleinst mogelijke nederlaag maar écht spannend is het niet geweest.

Vervolgens tweemaal een gelijkspel na lange strijd: tegen BSG 2 werd een achterstand van 4-2 nog gerepareerd maar tegen VAS 2 werd van onze kant aan het slot de matchoverwinning weggegeven.

Het seizoen werd besloten met een eenvoudige zege op Kennemer Combinatie 3 in een wedstrijd waarin je kon merken dat er voor beide teams niet veel meer op het spel stond.

Aan hun kant gezien het kaliber van de invallers en wat ons aanging doordat Christiaan zijn schaakagenda weer eens niet gecheckt had (plus telefonisch niet bereikbaar was).

Wat dit laatste betreft heb ik als teamleider natuurlijk meer te klagen dan vorig seizoen want in het spelersoverzicht heeft 'dhr. NO' nu twee 'resultaten' voor zijn rekening genomen!

Tenslotte nog even een korte review per speler.

Chris de Saegher scoorde aan het topbord prima tegen de sterke tegenstanders maar liet zich door twee op papier wat mindere (Amsterdamse!) spelers met zwart lelijk te grazen nemen.

Jan Roebers bleef ongeslagen met een opmerkelijk scoreverloop. Startend met 4 remises brak zijn overwinning op de invaller van Waagtoren 2 kennelijk de ban want vervolgens zette hij nog 3 zeer ervaren tegenstanders van het bord!

Christiaan Molenaar miste het nodige wedstrijdritme nadat hij toch een tijdje al geen toernooien meer heeft gespeeld. In zijn partijen wordt niet vaak het evenwicht verbroken maar tijdnoodproblemen leverden hem 3 nederlagen op waar hij ditmaal slechts 1 overwinning tegenover kon stellen.

Ook bij **Jan Brink** een balans van 1 zege en 3 nullen. Die overwinning kwam voor zijn doen snel tot stand (zie elders in deze Haver); in vrijwel al zijn andere partijen was hij zoals gewoonlijk weer tot ver voorbij de 40^e zet actief!

Paul van Haastert slaagde er ditmaal in om ook ongeslagen te blijven; gezien zijn stijl natuurlijk een knappe prestatie! Aangezien zijn aantal overwinningen (6 in getal!) als vanouds weer groot was scheelde het een haartje of hij was afdelingstopscorer geworden. Nu werd hij op TPR verslagen wat helaas ook op het conto van zijn teamleider geschreven kan worden!

Al zal Paul ongetwijfeld zelf ook nog terugdenken aan zijn partij tegen BSG 2 die hem de makkelijkste zege van allemaal leek op te leveren maar door een moment van schaakblindheid in eeuwig schaak verzandde.

Alexander Kretzschmar zal met nog een beetje meer wedstrijdritme zeker gaan scoren want hij toonde in zijn 5 partijen aan een voor vele tegenstanders nog steeds onnavolgbare stijl te hebben. Nu wierp zijn drang naar originaliteit gecombineerd met het opsouperen van zo veel mogelijk bedenktijd nog niet de gewenste hoeveelheid vruchten af en viel het muntje na de vertrouwde hartverscheurende tijdnoodtaferelen te vaak bijna of helemaal verkeerd. Maar blijft één van de weinige spelers bij wie de kwaliteit van de zetten bij het wegtikken van de laatste seconden niet omlaag gaat (afgezien van een zetherhaling in gewonnen stelling)!

Jan Rot slaagde er in om veel van zijn tegenstanders in het eindspel op te zoeken en boekte derhalve een voor zijn doen (zeker op KNSB-nivo!) groot aantal van 3 overwinningen! Aan-gezien daar slechts één nederlaag tegenoverstond mogen we toch wel spreken van een schaak-technische opleving en een uitstekend seizoen!

Jaap de Berg was gelukkig fysiek weer in staat om alle ronden mee te doen en liet bijna al zijn tegenstanders weer op een muur van beton stuiten (ongeslagen!). Eentje wist er wél een bres te slaan in zijn Franse verdedigingsmuur maar Jaap toonde aan dat hij ook niet terugdeinst voor een schwindel, daarmee zelfs zijn enige volle punt scorend!

André Meester zette zichzelf als invaller eindelijk op de scorekaart en dat was verrassend genoeg ook nog eens tegen de sterkste speler van BSG 2!

De andere invaller **Roland van Soest** had in zijn partij tegen VAS 2 zéker meer dan een nul verdiend want normaal grijpt hij zijn kansen wel in tactische eindspelen. Nu bleef het bij een soepel halfje met zwart in de wedstrijd tegen Amstelveen 2.

Eindstand 3^e klasse D KNSB

Individuele resultaten WP 1

	<u>mp</u>	<u>bp</u>		<u>score</u>	<u>bord</u>	<u>tpr</u>
Oud Zuylen	15	41	P	Chris de Saegher	5½ - 9	1.0 2183
Santpoort	13	42		Jan Roebers	6 - 8	2.0 2219
VAS 2	13	39		Christiaan Molenaar	3 - 8	3.5 1946
Witte Paard 1	11	38		Jan Brink	3 - 8	3.8 1928
Zukertort Amstelveen 2	11	37½		Paul van Haastert	7½ - 9	5.0 2246
BSG 2	10	41		Alexander Kretzschmar	1½ - 5	5.6 1829
Kennemer Combinatie 3	6	33½		André Meester	½ - 2	6.5 1815
Caïssa 5	5	30½		Jan Rot	5½ - 9	7.0 1965
Utrecht 3	3	31	D	Jaap de Berg	5 - 9	7.1 1936
Waagtoren 2	3	26½	D	Roland van Soest	½ - 3	7.3 1553
				N.O.	0 - 2	3.0

KNSB-beker

Voor het eerst in tijden was de voorronde het eindstation. Op donderdag 14 oktober 2010 moesten wij onze meerdere erkennen in SC Voorschoten, de latere kampioen in KNSB 3G.

Voorschoten	-	Witte Paard	2½ - 1½
Peter Wilschut (2200)	-	Chris de Saegher (2147)	0 - 1
Vincent Blom (2196)	-	Jan Roebers (2153)	½ - ½
Marcus Driessen (2110)	-	Paul van Haastert (2036)	1 - 0
Frits Fritschy (2105)	-	Christiaan Molenaar (2033)	1 - 0

Partijselectie Witte Paard 1 (Chris de Saegher)

Chris de Saegher - Jonathan Tan

Amstelveen 2 – WP 1 (r.2)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 Pbd7 Ik was benieuwd welke hoofdvariant op het bord zou komen maar na deze ongebruikelijke zet grijp ik terug op de Ruilvariant waarin het paard toch op c6 hoort te staan. **5.cxd5 cxd5 6.Lf4 e6 7.e3 Db6 8.a3** De geijkte manier om slaan op b2 te verhinderen (8...Dxb2?? 9.Pa4). **8...a6 9.Ld3 Ph5 10.Le5 f6 11.Pg5**

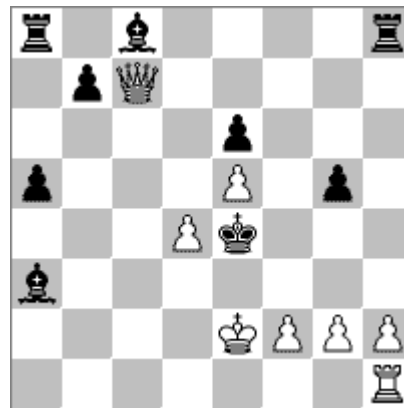


Ziet er spectaculair uit maar is ook een standaardreactie op de paarduitval naar h5. Wél moet je even vooruitzien dat na 11...g6 12.Pxh7 volgt maar wellicht is dit na 12...fxe5 13.Lxg6+,Kd8 nog de veiligste optie voor zwart. **11...Pxe5 12.dxe5 fxe5 13.Dxh5+ g6 14.Lxg6+ hxe6 15.Dxe6!** Misschien had zwart alleen rekening gehouden met 15.Dxh8 waarna 15...Dxb2 OK voor hem is. **15...Kd7 16.Pxd5!**

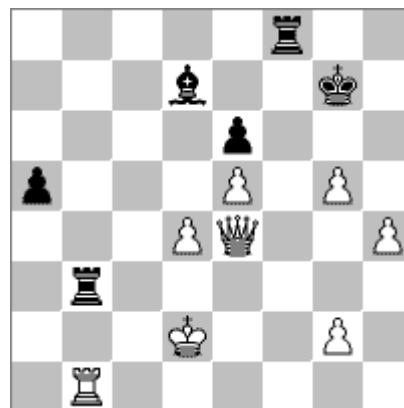


Met dit tijdelijke tweede stukoffer wordt de d-lijn geopend waarna de zwarte koning geen veilig heenkomen meer vindt. **16...Dxb2** Ook

16...Da5+ 17.b4,Lxb4+ 18.Pxb4,Dxe5 brengt geen verlichting na bijv. 19.Tc1,Txh2 20.0–0! **17.Df7+ Kc6 18.Dc7+ Kxd5 19.Td1+ Ke4 20.Td4+** Wint de dame aangezien 20...Kf5 21.Df7+,Kxe5 22.f4+,gxf4 23.Dxf4 mat is maar mogelijk was 20.0–0 nog sterker. **20...Dxd4 21.exd4 Lxa3** Praktisch gedwongen om de vrije a-pion nog als tegentroof te hebben. **22.Ke2 a5**



Nu zijn er ongetwijfeld diverse manieren om zwart mat te fietsen (zelfs na het consumeren van de zwartveldige loper!) maar ik vind ze niet. In plaats daarvan laat ik de resterende zwarte stukken tot maximale activiteit komen en gooi een zeker lijkend punt nog te grabbel. **23.Dc2+ Kf4 24.Db3 g4 25.Dxa3 Ld7 26.Dc1+ Kf5 27.Db1+ Kf4 28.Dxb7 Thd8 29.f3 Kg5 30.h4+ Kh6 31.fxe4 Tab8 32.De4 Tb2+ 33.Ke3 Tb3+ 34.Kd2 Tf8 35.g5+ Kg7 36.Tb1**



Brengt eindelijk de toren in het spel maar die gaat direct via een 'petit combinaison' verloren. **36...Lc6! 37.Dxc6 Txb1 38.Dc7+ Kg6??**

Ondanks tijdnood lacht het geluk wit toe. Na 38...Tf7 39.Dxa5,Tb3! zou nog de nodige precisie vereist zijn om aan eventuele eeuwig schaak mechanismen te ontkomen. **39.Dc2+ 1-0**

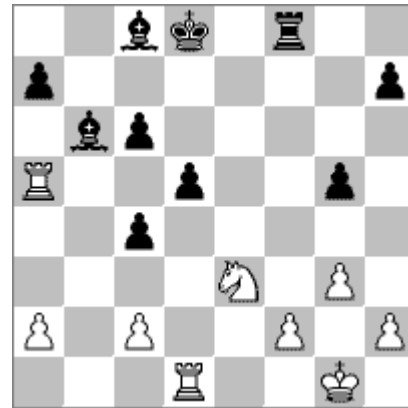
Coen v/d Heijden - Jan Roebers
BSG 2 – WP 1 (r.7)

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 exd4 4.Dxd4 Pc6 5.Lb5 Ld7 6.Lxc6 bxc6 7.Lg5 c5 8.Dc3 De dame handhaaft zich op de lange diagonaal waardoor zwart zich niet op geheel natuurlijke wijze kan ontwikkelen. Minder handig was 8.Lxd8,cxd4 9.Lxc7,Tc8 en zwart wint met actief spel zijn pion terug. **8...f6 9.Lh4 Db8 10.0-0 Db4** Na dameruil zal de verzwakking met f6 toch niet zo'n probleem zijn?! **11.Te1 Dxc3 12.Pxc3 Pe7 13.Pd5 Tb8 14.Te3** Opmerkelijk. Wit laat zijn b-pion 'en prise' staan en bereidt een doorbraak in het centrum richting de zwarte koning voor. **14...c6 15.Pxe7 Lxe7 16.Td1 Txb2 17.e5!? fxe5 18.Pxe5**



Gedurfd en gepointeerd spel van de witspeler alhoewel gewoon slaan mogelijk lijkt: 18...dxe5 19.Txe5,0-0 20.Lxe7,Te8 en de loper op d7 is onschendbaar wegens onderste-rijdreiging. Jan besluit er echter een kwaliteitsoffer van te maken. **18...Lxh4 19.Pc4+ Kd8 20.Pxb2 d5 21.Ta3 Tf8** Wit had hier waarschijnlijk direct de zwakke pion op a7 moeten consumeren want in het vervolg krijgt hij daar geen goede gelegenheid meer voor. **22.g3 Lf6 23.Pd3 c4 24.Pf4 g5 25.Pg2 Lg4 26.Tb1 Ld4 27.Pe3 Lc8 28.Td1 Lc5 29.Ta5 Lb6**

(zie diagram rechtsboven)

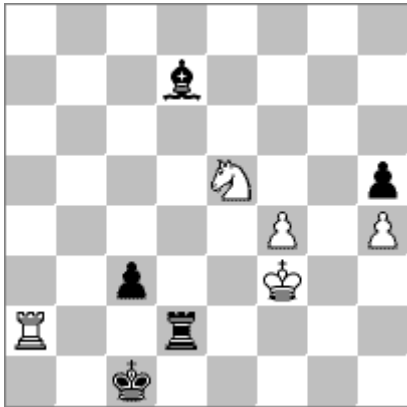


Het zwarte loperpaar legt inmiddels een behoorlijk gewicht in de schaal en wit besluit hier de kwaliteit terug te geven. Maar in het resterende eindspel met pionnen op beide vleugels is zwart met zijn loper toch de enige met winstkansen. Beter is hier dus 30.Ta4,Kc7 al is het moeilijk voor wit een plan aan te geven. **30.Pxc4?! Lxa5 31.Pxa5 Kc7 32.Te1 Lf5 33.c3 c5 34.Te7+ Kb6 35.Pb3 a5 36.Te5 a4 37.Pd2 Kc6 38.g4 Lxg4 39.Txg5 h5 40.Tg6+ Kb5 41.Td6 Tf5** Nu de eerste tijdcontrole gehaald is gaat Jan er eens rustig voor zitten om met zijn inmiddels ook veel actievere koning een voor het team broodnodig punt binnen te halen. **42.Kg2 Le2 43.h4 Ld3 44.Kg3 a3 45.Td8 d4!**



Een mooie doorbraak waarmee ook het pad richting zwakke a-pion geplaveid wordt. **46.cxd4 c4 47.Tb8+ Ka4 48.f4 Tb5 49.Tc8 Kb4 50.Kf3 Kc3 51.Ke3 Tb7 52.Pf3 Tb2 53.Pe5 Te2+ 54.Kf3 Txa2 55.d5 Td2 56.Ta8 a2 57.d6 Kb2 58.Tb8+ Kc1 59.Ta8 Kb1 60.Tb8+ Kc1 61.Ta8 c3 62.d7 Lf5 63.Txa2 Lxd7**

(zie diagram op de volgende pagina)



Wit heeft de a-pion nog onschadelijk kunnen maken maar zwart heeft zijn c-troef nog over waartegen wit zijn paard niet kan geven. Het dient gezegd te worden dat Jan dit ondanks tijdnood onberispelijk uitspeelt! **64.Ta1+ Kb2 65.Ta7 Le6 66.Ta6 Lb3 67.Tb6 c2 68.Pc4+ Kc3**



Dit moest ook nog even scherp berekend worden alhoewel na 69.Txb3+ zowel 69...Kxb3 als 69...Kxc4 70.Tb8,Td5 wint. **69.Pxd2 Kxd2** De notatie laat het hier verder afweten en helemaal precies herinner ik het slot me ook niet meer maar ik neem aan dat gezien de ongelukkige positie van de toren op de 6e rij de laatste zet wél gespeeld is. Na 69...c1D 70.Tc6+,Kxd2 71.Txc1,Kxc1 zou er namelijk nog een technisch klusje aan te pas gekomen zijn (voor zwart gewonnen dankzij de goede h-pion!). **0-1**

Ticho Cornelisse - Jan Brink

WP 1 – VAS 2 (r.8)

1.Pc3 d5 2.d4 f5 3.Pf3 Direct Lg5 matcht wat beter met de vroegtijdige paardontwikkeling naar c3. Nu kan zwart zonder problemen zijn

favoriete Stonewall-opstelling innemen. **3...Pf6 4.Lg5 e6 5.e3 Le7 6.Ld3 Pbd7 7.Pe2 Pe4 8.Pf4?!**



De Stonewall dient bij voorkeur met de fluwelen handschoenen aangepakt te worden. Dat had nog gekund met 8.Lxe7,Dxe7 9.0-0 gevolgd door c4. **8...Pdf6** Jan geeft zijn tegenstander geen gelegenheid tot onduidelijke complicaties. Na 8...Pvg5 9.Pvg5,Lvg5 10.Pxe6,Df6 11.Pxc7+,Kd8 12.Pxa8,b6 gevolgd door Lb7 zal zwart ook niet slecht staan maar heeft wit wél 2 extra pionnen. **9.Pe5?** Overziet de witspeler dat de loper op g5 nog steeds aangevallen staat of is dit ongemotiveerde offerdrang?! **9...Pvg5 10.h4 Pf7 11.Lb5+ c6** Ook 11...Kf8 was mogelijk maar na 11...Ld7 krijgt wit de rommelkansen waar hij mogelijk naar op zoek was: 12.Pxe6,Dc8 13.Pvg7+,Kf8 14.Lxd7,Pxd7 15.Pxf5,Pxe5 16.Pxe7,Kxe7 17.dxe5 met 3 pionnen voor het stuk. **12.Pxc6 bxc6 13.Lxc6+ Ld7 14.Lxa8 Dxa8**



Met maar liefst 3 lichte stukken tegen een toren en 2 pionnen is zwart er materieel natuurlijk goed uitgekomen. Nu gaat het er alleen nog om mooie velden voor die stukken te vinden maar daar heeft Jan zoals gewoonlijk niet veel moeite mee. **15.f3 Ld6 16.g4 Lxf4**

17.exf4 fxe4 18.fxe4 Db8 19.0-0 h5 20.g5
Pe4 21.b3 0-0 22.De2 g6 23.Dg2 Pfd6 24.c4
Pf5 25.Tad1 Pxe4 0-1

Paul van Haastert - Rob Lathouwers
WP 1 – Santpoort (r.1)

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 Pbd7 4.Lc4 e5 5.Pf3
c6? Wellicht is de zwartspeler in de war met
een variant via de échte Philidor-volgorde
(1.e4,e5 2.Pf3,d6 3.d4,Pd7 4.Lc4) waarin wél
eerst c6 gespeeld moet worden. Hier dient toch
echt eerst de loper ontwikkeld te worden.
6.dxe5 Pxe5 Na 6..dxe5 is 7.Pg5 het probleem.
7.Pxe5 dxe5

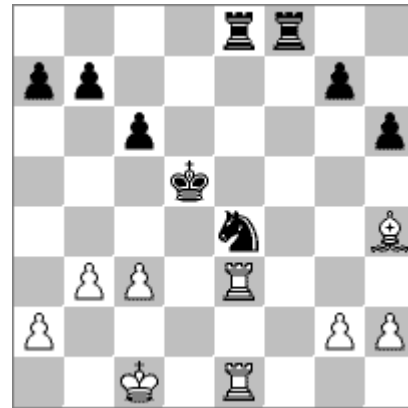


8.Lxf7+ Ke7 9.Dxd8+ Kxd8 10.Lg5 Lb4
11.0-0-0+ Ke7 12.Lb3 Lxc3 13.bxc3 Le6
14.f4! h6 15.Lh4 Lxb3 16.cxb3 Ke6



Een eenvoudige winst lijkt nu 17.f5+ gevolgd
door ruilen op f6 en verdubbelen langs de d-
lijn. Paul probeert echter aan te tonen dat on-
danks het geringe aantal stukken de zwarte
koning niet veilig staat in het midden en pion
e4 bovendien vergiftigd is. 17.fxe5 Kxe5
18.Thf1 Pxe4 19.Tde1 Thf8 20.Tf3! Tae8

21.Tfe3 Kd5 22.Td1+ Kc5 23.Tde1 Kd5
24.Td1+ Kc5 25.Tde1 Kd5



De oplettende lezer zal merken dat deze stel-
ling nu voor de 3e maal ontstaan is en dat
zwart hier dus remise had kunnen claimen! Je
hoeft niet noodzakelijkerwijs via driemaal
dezelfde zet in driemaal dezelfde stelling te-
recht te komen (Paul's 21e zet verschilt van
zijn 23e en 25e maar steeds staan de torens op
e1 en e3) hetgeen veelvuldig aan de aandacht
van spelers (vooral in tijdnood!) ontsnapt.
26.Lg3! Na deze krachtzet is goede raad duur
voor zwart. Het paard kan zich niet ontpennen
(26..,Pf6 27.Te5+,Txe5 28.Txe5+,Kd6
28.Te8+) en 26..,Tf7 of 26..,Tg8 (om de com-
binatie in de partij onmogelijk te maken) helpt
niet wegens 27.Kc2 gevolgd door Kd3. 26...g5
27.Td1+ Kc5 28.Txe4! Met stukwinst. 1-0

Het Witte Paard 2, seizoen 2010/2011 in de 2^e klasse C: driemaal is scheepsrecht? (Jan Rot)

Met “*driemaal is scheepsrecht*” bedoelt men meestal: als iets twee keer niet gelukt is, lukt het de derde keer vast wel. Zie de eerste zin in de uitgebreide verklaring van deze uitdrukking op www.onzetaal.nl.

Genoemde betekenis werd dit seizoen helaas voor ons 2^e achttal in negatieve zin bewaarheid. Want in tegenstelling tot de vorige twee seizoenen, waarin degradatie naar de 3^e klasse NHSB in de laatste ronde werd afgewend, lukte dat nu niet.

“Een naar verwachting moeilijk seizoen is in elk geval goed begonnen!”, constateerde ik in mijn verslag van de thuiswedstrijd tegen Kennemer Combinatie 8 in de 1^e ronde.

Dat het een moeilijk seizoen zou worden leidde ik af van het feit dat ons “basisteam” de laagste gemiddelde rating (1633) had in de 2^e klasse C. Voornaamste oorzaken daarvan waren mijn “promotie” naar het 1^e en het bedanken – alweer – van Remco ten Hagen.

De 5-3 overwinning tegen wat later de zwakste schakel in 2C zou blijken te zijn was nogal geflatteerd. Weliswaar waren wij verzwakt door ziekte van Piet Zegers, maar de tegenpartij verscheen met slechts 7 man.

Hoopgevend waren de remise van Piet van Tellingen aan bord 7 en winst van debutant Wouter de Vries aan 8. Zie zijn beschrijving van deze partij elders.

08-10-2010	Het Witte Paard 2	- Kennemer Combinatie 8	5 - 3
1	7786867 Roland van Soest	1755 - 6237407 Arthur de Hart	1861 ½-½
2	7957015 Andre Meester	1742 - 6795481 Frans van Casteren	1811 ½-½
3	7526948 Leendert Saarloos	1735 - 6740481 Gerard Dijkman	1736 0-1
4	7889288 Robin Mandersloot	1610 - 7303923 J.W. ten Have	1637 ½-½
5	7366447 Hans van Heems	1533 -	1-0 R
6	7910771 Joop Dragstra	1591 - 6162321 Gerard van den Haak	1485 1-0
7	7910793 Piet van Tellingen	1374 - 6336088 Erik Lammers	1594 ½-½
8	7492342 Wouter de Vries	- 7649070 G.N.A. le Poole	1377 1-0
		1620	1643

Krommenie 2 was het tweede team dat in rating niet veel boven ons uitstak. Hier moest dus ook als het even kon gewonnen worden. De voortekenen waren echter niet gunstig. Er waren niet meer dan 7 man op de been te brengen en op Piet van Tellingen na was om 5 over 8 nog geen speler van ons team aanwezig in De Pelikaan. Uiteindelijk waren ze er alle 7 maar verslapen en vergeten leverden Robin en Joop meteen al tijdsachterstand op. De wedstrijd verliep desastreus. Twee remises was alles voor ons. Achteraf gezien was dit de wedstrijd die ons de das heeft omgedaan. Bij een gelijkspel had Krommenie 2 onze degradatieplaats bezet.

02-11-2010	Krommenie 2	- Het Witte Paard 2	7 - 1
1	7355623 Peter Alberts	1785 - 7786867 Roland van Soest	1755 ½-½
2	6021378 Jan de Jong	1532 -	1-0 R
3	5960053 Anneke Schol-Grin	1624 - 7526948 Leendert Saarloos	1735 ½-½
4	8126723 Robbin Neeft	1405 - 7957015 Andre Meester	1742 1-0
5	6211953 Cees Grootjen	1789 - 7910771 Joop Dragstra	1591 1-0
6	7529962 Simon v/d Woude	1792 - 7889288 Robin Mandersloot	1610 1-0
7	7232555 Piet Kerssens	1612 - 7910793 Piet van Tellingen	1374 1-0
8	8062120 Jasper Kraakman	1641 - 7492342 Wouter de Vries	1-0
		1647	1634

Voor een wedstrijd op vrijdag en bovendien nog thuis kost het meestal geen moeite om tot een compleet achtstal te komen. Tegen Koedijk hadden we ongeveer de sterkst mogelijke opstelling. Doch de tegenstander was maar eventjes gemiddeld zo'n 140 ratingpunten sterker. 4-4 had er toch bijna in gezeten, als Joop het niet weer eens met de klok te kwaad had gehad.

26-11-2010 Het Witte Paard 2		-Schaakgroep Koedijk 1		3 - 5	
1	7786867 Roland van Soest	1755 - 7635155	Danny Stoop	1808	0-1
2	7957015 Andre Meester	1742 - 6952484	Gerard van der Graaf	1849	1-0
3	7526948 Leendert Saarloos	1735 - 7386060	Jan Meringa	1796	0-1
4	7889288 Robin Mandersloot	1610 - 7399216	Jan van Dam	1682	1-0
5	8207804 Piet Zegers	1677 - 7399172	Dirk Slikker	1819	1-0
6	7366447 Hans van Heems	1533 - 7590495	Andre Buter	1818	0-1
7	7910771 Joop Dragstra	1591 - 7969379	Ron M-Ilenkamp	1699	0-1
8	7910793 Piet van Tellingen	1374 - 7421524	Jan Barteling	1710	0-1
			1627	1772	

Het uitstellen van de wedstrijd tegen Santpoort 3 die ik op 10 december wat dicht op die tegen Koedijk vond zitten, is achteraf gezien geen gelukkige greep geweest. Op 7 januari, een vrijdag nog wel, lukte het door allerlei omstandigheden niet om meer dan 6 man bijeen te krijgen. Toen de teamleider van de thuisclub in de gaten had dat wij bord 1 en 2 open zouden laten schoof hij ook nog wat met de opstelling en dat werd mede oorzaak van opnieuw een 1-7 afstraffing.

07-01-2011 Santpoort 3		-Het Witte Paard 2		7 - 1	
1	7491869 Gerard Swier	1698 -			1-0 R
2	7909759 Wim Dijkman	1620 -			1-0 R
3	7868080 Hans Kors	1882 - 7786867	Roland van Soest	1755	1-0
4	8309862 Dave Looijer	1713 - 7957015	Andre Meester	1742	½-½
5	7684952 Bert Stangenberger	1766 - 7526948	Leendert Saarloos	1735	1-0
6	6030178 Ouker de Jong	1730 - 7366447	Hans van Heems	1533	½-½
7	6572335 Rob Buschman	1559 - 7942473	Ko Buntsma	1404	1-0
8	8113072 Ronald Hoekstra	1743 - 7910793	Piet van Tellingen	1374	1-0
			1713	1590	

Ook de volgende vrijdag, 11 februari thuis tegen ZSC/Saende 4, leverde voor enkele van onze spelers problemen op. Nu kon gelukkig vooruit worden gespeeld en nog gelukkiger: dat leverde een 2-0 voorsprong op. Het werd zelfs 3-1 maar daarna ging er helaas weer het een en ander mis en trokken we met 3½-4½ alsnog aan het kortste eind.

11-02-2011 Het Witte Paard 2		-Z.S.C. Saende 4		3½ - 4½	
1	7786867 Roland van Soest	1755 - 7884052	Machiel Moes	1757	0-1
2	7957015 Andre Meester	1742 - 7962614	Frans Rappange	1788	1-0
3	7526948 Leendert Saarloos	1735 - 8427661	Teresa Mejia	1667	1-0
4	7889288 Robin Mandersloot	1610 - 7902675	Gerard van den Bergh	1736	0-1
5	8207804 Piet Zegers	1677 - 7794677	Pim Hoff	1735	0-1
6	7366447 Hans van Heems	1533 - 6564305	Mels van de Water	1738	1-0
7	7942473 Ko Buntsma	1404 - 6042223	Sjaak Veth	1590	0-1
8	7910793 Piet van Tellingen	1374 - 8193031	Arnold Rijksen	1556	½-½
			1603	1695	

Kan het nog erger? Zo luidde de kop boven mijn verslag van Castricum 2 – Witte Paard 2 op onze website. Weer een vrijdag, maar nu wel een volledig team met maar 1 invaller. Maar

bijna 200 punten gemiddeld minder aan rating poets je niet zomaar weg. En dat er dit seizoen op onze uitwedstrijden wel bitter weinig zegen rustte werd door een huizenhoge nederlaag, met slechts een halfje voor Roland aan bord 1, nog eens extra onderstreept.

11-03-2011	Castricum 2	- Het Witte Paard 2	7½ - ½
1	7864868 Hans Schagen	1805 - 7786867 Roland van Soest	1755 ½-½
2	8039647 Mark Min	1840 - 7957015 Andre Meester	1742 1-0
3	6115813 Gerrit Holsteijn	1776 - 8207804 Piet Zegers	1677 1-0
4	7830229 Henk van der Eng	1804 - 7889288 Robin Mandersloot	1610 1-0
5	7999002 Egbert Kooiman	1770 - 7366447 Hans van Heems	1533 1-0
6	7127824 Rob Dekker	1768 - 7910771 Joop Dragstra	1591 1-0
7	6020102 Jo Clarijs	1730 - 7910793 Piet van Tellingen	1374 1-0
8	6757465 Hidde Brugman	1708 - 7942473 Ko Buntsma	1404 1-0
		1775	1585

Nu zou alleen een 1 aprilgrap ons nog kunnen redden. Want dat zou een overwinning op de aanstaande kampioen HWP 4 toch wel genoemd mogen worden. Een overwinning was nodig om Krommenie 2 nog te passeren en zodoende 2 teams op de ranglijst achter ons te laten. Het zat er niet in. Ondanks een 3-1 winst aan bord 1 t/m 4 leden we de kleinst mogelijke nederlaag. Eervol, strijdend ten onder gegaan en daarmee was de voorlaatste plaats en degradatie een feit.

01-04-2011	Het Witte Paard 2	- HWP Haarlem 4	3½ - 4½
1	7786867 Roland van Soest	1755 - 8075694 Naseeh Ziyadah	1713 ½-½
2	7957015 Andre Meester	1742 - 8305572 Richard Vink	1779 1-0
3	8207804 Piet Zegers	1677 - 7227385 Marius Jaspers	1751 1-0
4	7889288 Robin Mandersloot	1610 - 7253202 Kir Teo	1746 ½-½
5	7526948 Leendert Saarloos	1735 - 7459298 Paul Tuijp	1709 0-1
6	7366447 Hans van Heems	1533 - 7385477 Bas Kamps	1700 0-1
7	7910771 Joop Dragstra	1591 - 7485478 Marco Boekhout	1678 0-1
8	7910793 Piet van Tellingen	1374 - 8454666 Lukas Mulder	½-½
		1627	1725

Na alles wat ik hierboven gemeld heb valt niet te verwachten dat er dit seizoen bij het 2^e persoonlijke recordscores zijn verwezenlijkt. Zie hieronder het totaaloverzicht.

(Na bewerking van dit van de website van de NHSB geplukte overzicht zijn de kopjes van de laatste drie kolommen verdwenen. Daarboven stond achtereenvolgens: "tpr", "brd" en "w-z".

rc" = gemiddelde rating tegenstanders, "tpr" = behaalde rating in deze competitie, "brd" = bordgemiddelde.)

2 ^e klasse C	1	2	3	4	5	6	7	pnt	uit	%	rc				
7786867 Roland van Soest	1755	½	½	0	0	0	½	½	2	7	28%	1801	1643	1.3	-1
7957015 Andre Meester	1742	½	0	1	½	1	0	1	4	7	57%	1740	1783	2.6	1
7526948 Leendert Saarloos	1735	0	½	0	0	1		0	1½	6	25%	1716	1532	3.7	-2
7889288 Robin Mandersloot	1610	½	0	1		0	0	½	2	6	33%	1732	1615	4.3	2
7366447 Hans van Heems	1533	1r		0	½	1	0	0	1½	5	30%	1751	1610	6.8	2
7910771 Joop Dragstra	1591	1	0	0			0	0	1	5	20%	1683	1453	6.2	-1
7910793 Piet van Tellingen	1374	½	0	0	0	½	0	½	1½	7	21%	1657	1437	7.6	3
7492342 Wouter de Vries		1	0						1	2	50%	1509	1509	8.0	0
8207804 Piet Zegers	1677			1		0	0	1	2	4	50%	1770	1770	4.0	-2
7942473 Ko Buntsma	1404				0	0	0		0	3	0%	1619	942	7.3	-1

Roland, op grond van zijn rating aan bord 1, kreeg het zwaar te verduren. Hij kwam geen enkele keer tot winst en bleef ver van zijn 5½ uit 7 in het vorige seizoen.

Daarentegen deed André, meestel aan zijn vertrouwde 2^e bord, het nu heel wat beter dan toen. Hij kwam als enige boven de 50%. Van invloed hierbij zal zeker zijn geweest dat de gemiddelde rating van zijn tegenstanders zo goed als gelijk was aan die van hemzelf.

Als we wat verder gaan met vergelijken van ratings dan zien we dat Piet Zegers een goede tpr heeft, Hij scoorde zijn 2 uit 4 tegen gemiddeld sterkere tegenstanders. Ook Robin, Piet van T. en vooral Hans kwamen op grond hiervan ondanks hun magere score nog tot een redelijke tpr. Leendert en Joop brak naar mijn idee een gebrek aan wedstrijdritme op, Ko kreeg gewoon tegenstanders die veel sterker waren en Wouter kan als debutant met 1 uit 2 niet ontevreden zijn. Tenslotte nog de eindstand

2 ^e klasse C NHSB	1	2	3	4	5	6	7	8	Match	Bord
1 HWP Haarlem 4		5½	5	4	5	4½	4½	7	13	35½
2 Z.S.C. Saende 4	2½		4	5	5	5	4½	7	11	33
3 Santpoort 3	3	4		5	4	5	7	5½	10	33½
4 Castricum 2	4	3	3		6	5	7½	4½	9	33
5 Schaakgroep Koedijk 1	3	3	4	2		5	5	6½	7	28½
6 Krommenie 2	3½	3	3	3	3		7	4	3	26½
7 Het Witte Paard 2	3½	3½	1	½	3	1		5	2	17½
8 Kennemer Combinatie 8	1	1	2½	3½	1½	4	3		1	16½

De NHSB bekercompetitie

In de voorronde kon de wedstrijd Chesscool - Witte Paard op 17 december wegens de slechte weersomstandigheden niet doorgaan. Door gebrek aan communicatie werd de wedstrijd pas op 4 februari gespeeld. De uitslag was verrassend want we hielden het sterke Haarlemse jeugdteam op een gelijkspel. En, zoals André mij mailde, “wonnen wij met 2-2, omdat onze eerste 2 borden wonnen en het 3^e en 4^e verloren”.

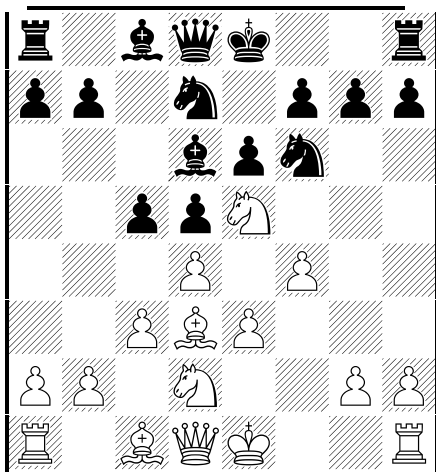
04-02-2011	ChessCool	- Het Witte Paard	2 - 2
1	8157050 Max Kerkvliet	1997 - 7786867 Roland van Soest	1755 0-1
2	8241486 Sebastiaan Kerkvliet	1732 - 7957015 Andre Meester	1742 0-1
3	8232983 Jonathan de Kleuver	1733 - 8207804 Piet Zegers	1677 1-0
4	8270504 Arnoud Hendrikse	1644 - 7889288 Robin Mandersloot	1610 1-0
		1776	1696

Hierna zouden wij Bloemendaal op bezoek krijgen, maar zij lieten weten op vrijdagavond geen viertal op de been te kunnen brengen. Dus kwamen we zonder spelen een ronde verder. In de 2^e ronde lootten we een thuiswedstrijd tegen Castricum. De best beschikbare datum was 25 maart, maar op die avond stond voor de jeugd duoschaak op het programma. Wegens mogelijke geluidshinder is de thuiswedstrijd omgezet in een uitwedstrijd. Het bleef toch een vrijdag. Of het voor het resultaat veel zou hebben uitgemaakt? Einde bekerverhaal, duidelijk.

25-03-2011	Het Witte Paard	- Castricum	0 - 4
1	7786867 Roland van Soest	1755 - 8120893 Sander Mossing Holsteijn	2003 0-1
2	7957015 Andre Meester	1742 - 7294551 Eric van der Klooster	1932 0-1
3	7526948 Leendert Saarloos	1735 - 8276719 Heleen van Arkel-de Greef	2047 0-1
4	8207804 Piet Zegers	1677 - 7245447 Hans Leeuwerik	1789 0-1
		1727	1942

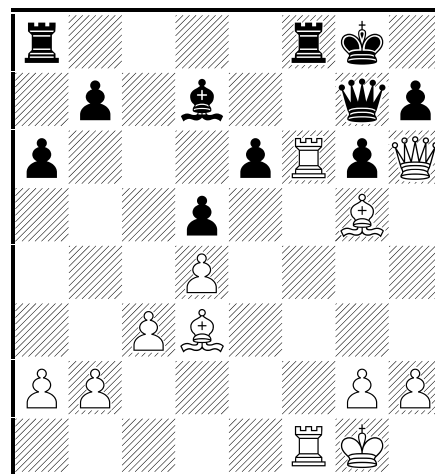
Hoe een Stonewall een stoomwals werd. (Wouter de Vries)

Vrijdag 8 oktober 2010 smaakte ik het genoeg om mijn eerste wedstrijd te mogen spelen als invaller op bord 8 van het 2^e. Tegenover mij zat de sympathieke Gijs le Poole. Maar ondanks de prettige sfeer was ik bij aanvang van de wedstrijd toch behoorlijk gespannen. Hoe zou ik het ervan afbrengen in mijn eerste partij in het 2^e team van onze club? Ik had 20 jaar niet gespeeld of zelfs maar een stuk aangeraakt!
Enfin, ik had wit en had me al een beetje voorbereid met een paar openingen. Vroeger heb ik enkele keren het Colle-systeem kunnen spelen, maar dit keer ging ik voor de Stonewall, een systeem waar menig tegenstander beducht voor schijnt te zijn. Eerder op de club had ik hem al eens willen proberen, maar toen speelde ik voor ik het wist eerst Pf3 voordat ik mijn pion naar f4 had geschoven. Ik was daardoor automatisch in mijn oude Colle vervallen en verloor de partij zo'n 55 zetten later.
Maar dit keer zou ik opletten en na 6 zetten stond deze stelling op het bord: 1.d4 Pf6 2.e3 c6 3.Ld3 d5 4.c3 e6 5.Pd2 Ld6 6.f4 Pbd7. Daar stond hij dan voor mijn neus, een heuse Stonewall voor het eerst van mijn leven van eigen makelij. En bij een Stonewall hoort vooral dat gevreesde paard op e5 en die gaat nu op weg en "zijn plaats" innemen: 7.Pgf3 c5 8.Pe5 en daar staat "hij" dan:



8..... cxd4 9.exd4. Dit is alleen maar gunstig voor wit want zijn problematische loper die vaak niet meedoet in de Stonewall heeft nu al meer "zicht". 9..... Pb6. Tja, ik meende hier al te bespeuren dat zwart zich onge-

makkelijk voelde. Ruilen van de paarden is zeker niet goed, want dan gaat de f-lijn open en wordt zwarts paard van f6 verjaagd. Maar ja, je moet wat, hè, want zetten is verplicht. 10.De2. De dame kan van hieruit alle kanten nog op, wits spel speelt vanaf nu als vanzelf. 10..... 0-0 11.Pdf3 Pfd7. Daarentegen weet zwart niet goed meer wat hij doen moet, dat witte paard op e5 werkt als een distel op de stenen muur. 12.0-0 Te8 13.Pxd7 Pxd7 14.Pe5. "Onkruid" vergaat niet, zwart zit nog steeds met een distel opgescheept en is nog steeds niet bevrijd. Daarentegen heeft de witte dame "wat" meer zicht gekregen! 14..... Lxe5. "Ha", denkt zwart, "eindelijk is dat paard weg". Maar ja, nu gaat wel de f-lijn open: 15.fxe5 a6 en zwart weet weer niet goed wat te zetten, wil misschien zijn loper "bevrijden" middels ...b5 en ...Lb7? 16.Dh5. Vanaf nu gingen offermogelijkheden door mijn hoofd spelen. Maar ja, ik ben niet zo'n rekenaar, kan alleen een beetje tellen en dat laatste is vaak genoeg, zo ook hier weer. 16..... g6, de tweede verzwakking in de koningsstelling. Het paard kon al niet meer op f6 staan, h6 is nu ook vacant. 17.Dh6 Tf8 18.Lg5 f6 19.exf6 Pxf6. Tjonge, toch weer een paard op f6, maar dan wel in de penning. Wit hoeft de druk nu alleen nog maar op te voeren en in de spanning van het spel niet per ongeluk zijn dame weg te geven. 20.Tf3 De7 21.Taf1 Dg7 22.Txf6 Ld7. Eindelijk is de loper van de onderste lijn af, maar zwart heeft al een stuk ingeleverd.



23.Txf8+ Txf8 24.Txf8+ Kxf8 25.Dxg7+ Kxg7. Het is uit en zwart geeft op na nog een paar zetten: 26.Lf4 h5 27.g3 Kf6 28.Kf2 Le8 29.h4 1-0.

Jaaroverzicht Jeugd 2010-2011 (Chris de Saegher)

Interne Competitie

Er werden wederom 21 ronden verdeeld over 3 periodes gespeeld en al ver voor het eind was duidelijk dat **Swip Draijer** de nieuwe **jeugdkampioen** van Het Witte Paard zou worden. In de eerste 14 ronden boekte hij maar liefst 12 overwinningen en werd hij alleen door Emil en Lucas verslagen. In de laatste periode nam hij wat gas terug met wat remises en afberichten maar behield hij een voorsprong van 3 punten op de nr.2 **Emil Aktas**.

Jesse de Dijcker eiste de beker voor de 3^e prijs voor zich op. Ditmaal geen bekens voor de nummers 4 en 5 maar wél twee aparte bekens voor de beste spelers in de categorieën 'stap 3' en 'stap 1/2', t.w. **Jim Eijman** en **Noa Disbergen**.

eindstand:	1. Swip Draijer	17	10. Hajo Bons	10
	2. Emil Aktas	14	11. Timo Bont	10
	3. Jesse de Dijcker	13	12. Tim Gras	9½
	4. Jelle Groot	12½	13. Jelmer Sman	9
	5. Lucas Scheurer	11½	14. Dexter ter Beek	9
	6. Jim Eijman	11½	15. Joerie v/d Meer	8½
	7. Eric de Kruijf	10½	16. Nicolaas Schuddeboom	8½
	8. Noa Disbergen	10½	17. Brenda Rovers	4
	9. Bob de Wit	10½		

Er zijn 6 spelers die alle partijen gespeeld hebben. Jesse, Jim, Noa, Hajo en Tim deden dat via de extra inhaalronden maar één speler was ook daadwerkelijk alle reguliere competitieavonden aanwezig: **Joerie van der Meer**. Hulde!

Snelschaken

Zestien spelers deden op het eind van het seizoen aan minstens 3 van de 5 snelschaaktoernooien mee en bij ieder daarvan is aan de hand van de beste 3 of 4 resultaten de gemiddelde **toernooiprestatierating** berekend.

Emil Aktas	1082	Lucas Scheurer	731
Eric de Kruijf	1031	Tim Gras	675
Noa Disbergen	927	Jelmer Sman	606
Bob de Wit	879	Mohammed Yilmaz	589
Jelle Groot	872	Jim Eijman	558
Jesse de Dijcker	858	Timo Bont	465
Hajo Bons	834	Nicolaas Schuddeboom	438
Swip Draijer	817	Joerie v/d Meer	340

Nadat hij vorig jaar de eer aan Eric moest laten toonde **Emil** ditmaal weer aan toch écht de beste snelschaker van de Witte Paard jeugd te zijn.

De overige bekens gingen naar degenen die het hoogst boven hun eigen rating scoorden, t.w. **Noa, Bob, Hajo, Tim** en nieuwkomer **Mohammed**.

Opmerkelijk natuurlijk dat Noa, Bob en Hajo zich ook schijnbaar moeiteloos in de hoogste groep tussen de 'A-spelers' konden handhaven, ja zelfs op één avond de dienst uitmaakten!

Variaschaak

Naast het doorgeefschak dat op de avonden rondom de vakanties geprogrammeerd was waren er ook 2 avonden (van 7 tot 9 uur) gereserveerd voor 'specialer schaakactiviteiten'. Allereerst in de week voor Sinterklaas natuurlijk het **surpriseschaak** ditmaal voor het eerst samen met de seniorschakers. Jelle Groot en Jelmer Sman wisten zich met een score van 5 uit 7 heel knap op de 3^e en 4^e plaats te nestelen!

Op vrijdag 25 maart 2011 werd in het kader van schaakintegratie kind/ouders een **duoschaaktoernooi** gehouden. Het was een geslaagde avond waarbij de gezelligheid natuurlijk voorop stond maar ondertussen poogde eenieder wél zijn of haar beste beentje op de 64 velden voor te zetten. Lucas en zijn vader vormden het sterkste schaakkoppel.

NHSB-viertallen

Op zondag 3 april 2011 werd in Driehuis/Santpoort het **NHSB-kampioenschap** voor **clubviertallen** gehouden. We waren ditmaal alleen in de D-categorie vertegenwoordigd maar wél met twee teams op een totaal van 15.

De **D1 (Lucas, Timo, Hajo, Jim)** kon zoals enigszins verwacht in de strijd om de ereplaatsen helaas geen rol van betekenis spelen maar met wat meer geluk had er uiteindelijk wél wat meer ingezet dan de 10^e plaats die behaald werd met 6 matchpunten en 11 bordpunten. Topscorer was Hajo met 4 uit 7.

Voor de **D2 (Noa, Joerie, Nicolaas, Brenda)** was het in dit sterke veld natuurlijk vooral een goede leerschool en met 4 matchpunten en 11½ bordpunt eindigden zij als 14^e. Topscorer werd hier Noa met 4 uit 7 en dat mag gezien de leeftijdsverschillen waarmee hij aan het eerste bord te maken kreeg een échte topprestatie genoemd worden!

Persoonlijke Kampioenschappen

Op het **Zaans Kampioenschap** viel alleen **Emil** in de prijzen met een 2^e plaats bij de C-jeugd. Bob wist in deze categorie op een eervolle 4^e plaats beslag te leggen.

In de D-categorie eindigde Lucas achter het sterke blok ZSC-jeugdspelers (plus de kampioen uit Krommenie!) als 8^e, Jim werd 9^e, Hajo 10^e, Joerie 12^e en Nicolaas 14^e.

Bij het **Noord-Hollands Kampioenschap** namen Emil, Jesse en Bob het op tegen de top van de regionale C-jeugd. In een veld van 19 deelnemers werden zij respectievelijk 8^e, 15^e en 16^e.

Noa speelde zich heel knap naar de 5^e prijs in de F-categorie op de **NHSB Pupillendag**.

Daardoor mocht hij op zaterdag 25 juni ook meedoen aan de **KNSB Pupillendag** (Nederlands Kampioenschap in de jongste leeftijdscategorieën) waar hij zo mogelijk nóg knapper als beste Noord-Hollander als 12^e van in totaal 50 F-spelers eindigde!

Examens

Op 27 mei en 10 juni zijn als afronding van de wekelijkse schaakoefeningen uit het werkboek weer de diverse **stappenexamens** afgenomen.

Hieronder een overzicht van de geslaagden:

stap 1	Noa (10!)	Brenda (9)	Mohammed (9)	
stap 2	Hajo (8½)	Bob (8½)	Nicolaas (8)	Dexter (7)
stap 3	Hajo (9!)	Jelmer (6½)	Joerie (6)	Tim (6)
stap 4	Swip (8)	Jelle (6½)	Jesse (6)	

Opvallend dat Hajo binnen 2 weken zowel stap 2 als stap 3 haalde, en ook nog eens met fraaie cijfers! Dat is natuurlijk ook te danken aan het feit dat hij in de loop van het seizoen mocht doorschuiven naar het groepje van Robin en daarin veel inzicht en gedrevenheid liet zien. Traditioneel slaagden Corrie's pupillen allen weer met een hoog cijfer, waarvoor dank! Van de stap 4 groep hebben alleen degenen examen gedaan die ook regelmatig thuis de nodige tijd aan de werkboekopgaven besteed hebben wat op dit niveau toch min of meer verplicht is.

Grand Prix-toernooien

Net als vorig seizoen kende wat onze eigen inbreng betreft alleen de Grand Prix Zaanstad weer een goede bezetting: 12 Witte Paarders onder de deelnemers!

Acht van hen waren ook op andere Grand Prix-toernooien actief waarbij naast Joerie en Jesse ook Bob tot de 'veelspelers' (meer dan de helft) behoorde. Hij was ook degene die de meeste bekens binnenhaalde (5 stuks!).

Hieronder een overzichtje van de ereplaatsen met tussen haakjes het aantal deelnames en vetgedrukt de laatst bekende **Grand Prix rating**. Deze ratings zijn doorgaans betrouwbaarder dan de KNSB-jeugd ratings want afgezien van te hoge startratings worden daar helaas ook nog lang niet alle Noord-Hollandse GP-toernooien in verwerkt!

Emil (2)	1000	één keer 2 ^e
Jesse (7)	903	twee keer 2 ^e ; één keer 3 ^e ; 3 ^e in overall-klassement C-categorie(!)
Lucas (2)	872	één keer 3 ^e
Jelle (1)	805	
Bob (7)	760	drie keer 1 ^e (!); één keer 2 ^e ; één keer 3 ^e
Jelmer (1)	753	één keer 2 ^e
Tim (1)	642	
Jim (4)	604	
Hajo (3)	601	één keer 1 ^e ; één keer 2 ^e
Noa (4)	514	één keer 1 ^e ; één keer 2 ^e
Joerie (8)	487	één keer 2 ^e ; één keer 3 ^e
Nicolaas (1)	391	één keer 3 ^e

Een fraaie oogst en die kan alleen nog maar beter worden als we gezamenlijk aan nóg meer toernooien gaan meedoen?!

Eerste clubavond nieuwe seizoen:

vrijdag 9 september 2011 (vanaf 18.45 uur)

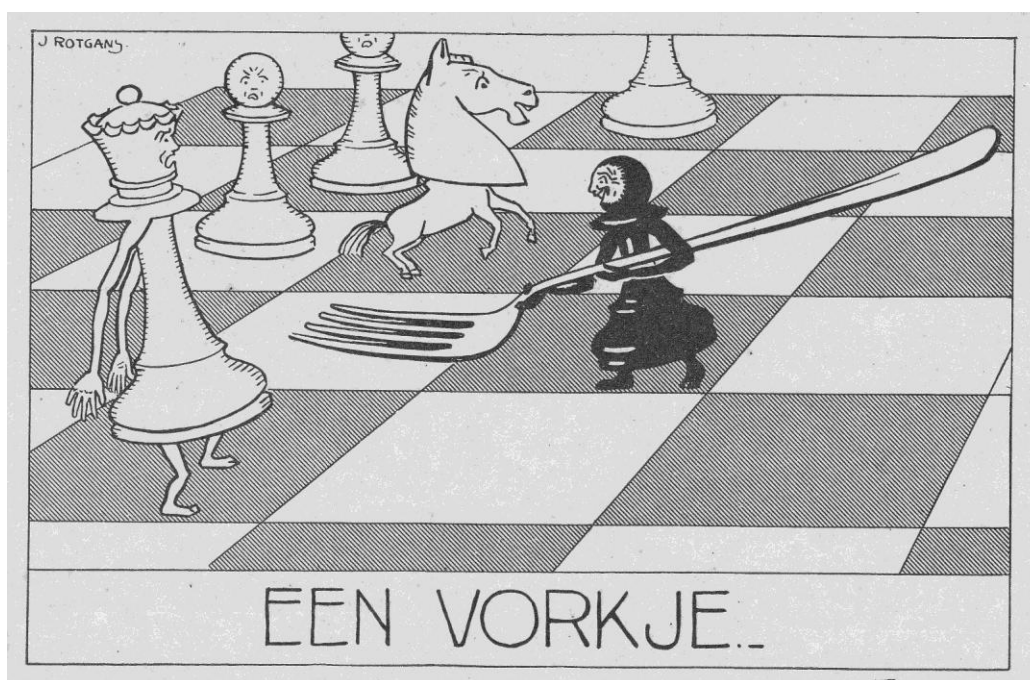
(o.a. simultaanschaak tegen de jeugdkampioen)

Paassnelschaak, maar dan anders.

Naast het surpriseschaak rond 5 december, dat dit seizoen in ere werd hersteld door in het kader van de voorgenomen integratie de senioren mee te laten doen met de jeugd, was er op de vrijdag voor Pasen natuurlijk ook weer snelschaken om eieren. Voor de verandering werd dit keer ook hierbij het bij ons steeds populairder wordende Chess960 toegepast. Het had weinig verrassende uitslagen tot gevolg want in de eindstand vinden we de deelnemende spelers van het 1^e bovenaan en de reserves van het 2^e onderaan terug. Maar allen vonden het een geslaagd experiment.

22 april 2011 Paassnelschaak Chess960 met 8 min. p.p.p.p.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Totaal	Plaats
1	Wouter de Vries	■	0	0	0	1	0	0	0	0	1	9
2	Paul Groot	1	■	0	0	0	1	0	0	0	2	8
3	Robin Mandersloot	1	1	■	0	0	1	0	1	0,5	4,5	3
4	Piet Zegers	1	1	1	■	1	0	0,5	0	0	4,5	3
5	Roland van Soest	0	1	1	0	■	0	1	0	0	3	7
6	André Meester	1	0	0	1	1	■	0	1	0	4	6
7	Jaap de Berg	1	1	1	0,5	0	1	■	0	0	4,5	3
8	Jan Rot	1	1	0	1	1	0	1	■	0	5	2
9	Chris de Saegher	1	1	0,5	1	1	1	1	1	■	7,5	1



Een exemplaar uit het mapje:

Twaalf humoristische SCHAAKBRIEFKAARTEN geteekend door J.ROTGANS

Uitgegeven door G.B. van Goor Zonen te Gouda

Prijs F 0,60

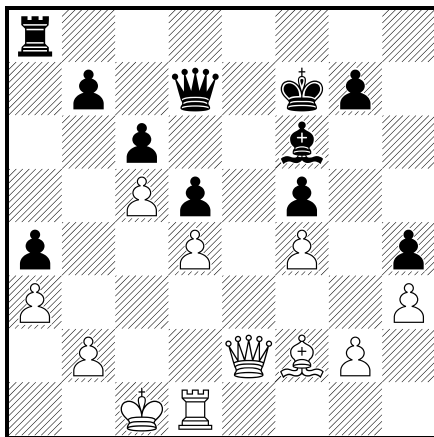
(omstreeks 1923, ga naar www.chesshistory.com/winter/winter76.html)

Zo maar wat bijeengeraapte partijen
(die ik met behulp van Fritz10 van kanttekeningen heb voorzien).
(door Jan Rot)

Om te beginnen maar eens een partij van mezelf, die uit een stoffig notatieboekje kwam naar aanleiding van de rubriek "50 jaar geleden". (zie elders in deze Haver). Als kampioen van een NHSB 3^e klasseclubje speelde ik tegen de NHSB-kampioen. Wat heb je dan te verliezen?

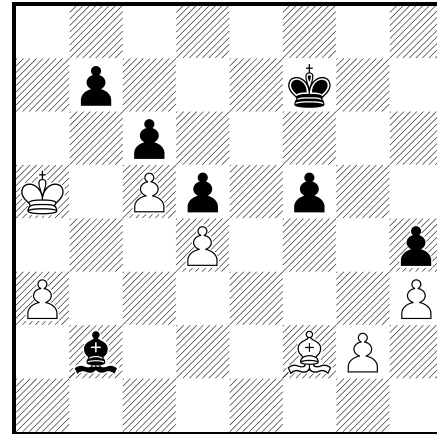
Jan Rot – Klaas Steijn
Het Witte Paard-Kijk Uit, NHSB-leeuw
14.04.1961

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4 4.Pxe4 Pf6 5.Pg3 h5 6.Lc4 h4 7.P3e2 Pbd7 8.h3 Pb6 9.Lb3 a5 10.a3 Lf5 11.c4 a4 12.La2 e6 13.Pf3 Le7 14.Le3 Pe4 15.Pd2 Lg5 16.f4 Le7 17.Pxe4 Lxe4 18.Pc3 Lf5 19.c5 Pd5 20.Pxd5 exd5 21.Lb1 Dd7 22.Lc2 Lxc2 23.Dxc2 f5 24.0-0-0 Lf6 25.The1 Kf7 26.Te2 The8 27.Lf2 Txe2 28.Dxe2



Tot nu toe is er weinig schokkends gebeurd. Zwart heeft de betere loper, al moet die momenteel de opgerukte pion op h4 verdedigen. Er volgt nu een "grappige" afwikkeling naar een loper-eindspel 28...De7 29.Dh5+ g6 30.Dh7+ Lg7 31.Te1?! Dxe1+ Waarschijnlijk door wit niet gezien, anders had hij wel 31.Dxh4 gespeeld 32.Lxe1 Th8 33.Dxh8 Lxh8 34.Lf2 Lf6 Wie staat beter? Beide lopers moeten voorlopig een pion bewaken. Die van zwart is dan misschien beter, maar wit heeft voldoende speelruimte 35.Kd2 Ld8 36.Kc3 La5+ 37.Kd3 Lc7 38.Ke3 Ld8 39.Kd3 g5 40.fxg5 Lxg5 41.Kc3 Kg6 42.Kb4 Gewaagd. Voorzichtiger was 42.b3

42...Lc1 Maar dit is niet de juiste reactie. 42... f4 bood zwart kansen 43.Kxa4 Lxb2 En dit gaat van kwaad naar erger. De loper moest terug naar g5, al houdt ook dan wit het beste van het spel 44.Ka5 Kf7



Zwart laat de a-pion met rust maar komt toch te laat om de zaak te redden 45.Kb6 Ke6 46.Kxb7 Kd7 Nu blijft de zwarte c-pion op het bord maar beslist de witte a-pion 47.a4 Lc3 48.Kb6 Ld2 49.a5 Lf4 50.Kb7 Lg3 51.Lxg3 hxg3 52.a6 f4 53.a7 f3 54.a8D f2 55.Da1 Ke6 Zwart gaat door tot het bittere einde. Zat wit misschien in tijdnood? 56.Kxc6 Kf5 57.Kxd5 Kf4 58.c6 Ke3 59.Df1 Kd2 60.c7 Ke3 61.c8D Kf4 62.Df8+ Kg5 63.Dc1+ Kg6 64.Dch6# 1-0

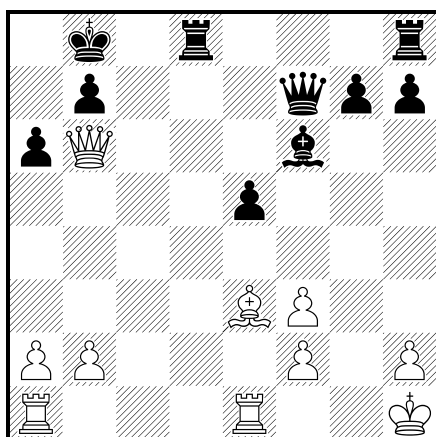
De volgende partij, waarin Piet Zegers bijna mat stond maar toch nog won werd gespeeld aan bord 5 in de wedstrijd van ons 2^e tegen Koedijk 1.

Dirk Slikker (1826)- Piet Zegers (1677)
Het Witte Paard 2 – Koedijk 1
2^e klasse C NHSB competitie 26.11.2010

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pf3 Lg4 7.cxd5 Pxd5 8.Db3 Lxf3 9.gxf3 Pb6 10.d5 Pd4 11.Dd1 e5 12.dxe6 Pxe6 13.Lb5+ Pd7 14.0-0 a6 15.Lc4 Df6 16.Te1 0-0-0 17.Lxe6 fxe6 18.Pe4 Dg6+ 19.Kh1 Le7 20.Pd6+ Kb8 21.Lf4 e5 22.Pc4 Lf6 Een minder gelukkige zet. Beter 22.... Ka8 23.Dd6+ Ka8 24.Le3 Df7 Hier was 24.... Df5 met aanval op f3 de aangewezen zet, nu komt wit in het voordeel 25.Pb6+ Pxb6 26.Dxb6 Kb8??

Zie het diagram op de volgende pagina

Stelling na 26.... Kb8??



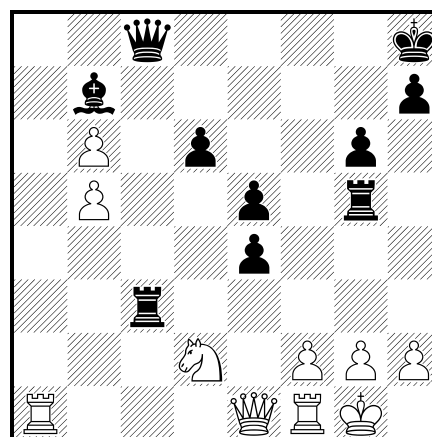
Dit had na 27.Da7+ Kc8 28.Lb6, Kd7 29.Tad1+ enz. heel slecht kunnen aflopen. Nodig was 26... Td4 **27.Tac1??** Wit denkt het schaak(mat) op a7 een zet te kunnen uitstellen, maar nu kan zwart alsnog de kwaliteit (gedwongen) offeren **27...Td4 28.Lxd4 exd4 29.Dd6+ Ka7 30.De6** Veel beter 30.Te6. Vanaf hier begint wit te rommelen en ondanks de kwaliteit achterstand krijgt zwart tegenkansen. **30...Dh5 31.De4 Td8 32.Tc7 Db5 33.a4 Db4 34.Td1 Td6 35.Dxh7 Dxa4 36.Dc2 Db5 37.Td3 Tb6 38.b3 Db4 39.Kg2 Tb5 40.f4 Dd6 41.Tf3 Td5 42.Tc4 d3 43.Dd2 Dd7 44.Te4 g5!** Deze zet kon ook al eerder, nu is hij echter echt sterk **45.f5** Slaan op f4 is natuurlijk uit den boze. **45...Db5 46.De3+** In tijdnood laat wit de voorzichtigheid varen. Verstandiger was 46.b4 **46...b6 47.Te7+?? Lxe7 48.Dxe7+ Td7** Niet gezien door wit? **49.Dxg5** En nu is het meteen uit **49...d2** En wit gaf op. **0-1**

Vervolgens weer een partij van mezelf, van recenter datum. Uit het toernooi dat in januari van dit jaar voor de 73^e maal gehouden werd in Wijk aan Zee, nu onder de vlag van Tata Steel. Bij de voorlopige indeling van de tienkampers zat ik in groep 4, waarin ik de laatste jaren steeds speelde. Bij de aanmelding bleek ik te zijn ingedeeld in 3D. Hier was ik met mijn 1873 de laagst geklasseerde, dus dat beloofde wat. Uiteindelijk viel mijn 4 ½ uit 9 niet tegen.

Jan Rot (1873) – Salvatore Marano (1957F)
73e Tata toernooi (tienkamp 3D), 24.01.2011

1.c4 e5 2.Pc3 Lb4 3.e3 Lxc3 4.dxc3 d6 5.Pf3 Pc6 6.Le2 Pge7 7.e4 0-0 8.b4 b6 8.... f5 was beter voor zwart, komt later alsnog **9.a4 a5**

10.La3? Fritz geeft de voorkeur aan 10.b5 en adviseert na 10.La3 Pg6 of axb4 **10...Lb7 11.Dc2?** Hier had alsnog 11.b5 moeten gebeuren, maar zwart stelt het slaan op b4 uit **11...De8 12.0-0 f5 13.c5 fxe4 14.cxd6? cxd6?** Sterk was 14.... exf3 met bijv. 15.dxe7 Pxe7 16.Ld3 Dh5 **15.Pd2?** Waarom niet 15.Dxe4? **15...axb4 16.Lxb4 Pxb4 17.cxb4 Tc8 18.Db3+ Kh8 19.Lg4 Pf5 20.Dh3 g6 21.a5 Tc2 22.Lxf5 Txf5 23.De3 Dc6 24.axb6?** Beter 34,a6 **24...Tc3 25.b5 Dc8 26.De1?** 26.De2 was wel zo goed **26...Tf4?** Maar zwart profiteert niet. Hij had 26.... Tg5 moeten doen, waarop had kunnen volgen vanuit onderstaande stelling



27.g3 Th5 28.De2 Dh3 29.f3 exf3 30.Df2 e4 **27.Tc1 e3 28.Txc3 Dxc3 29.fxe3 Dc5?** Ruilen op f1 was beter, nu blijft wit in het voordeel **30.Txf4 exf4 31.Df2! f3 32.gxf3 Dxb6 33.De2 Kg7 34.Kf2 Dc5 35.Dd3 Dh5 36.Dd4+** En nu sloeg zwart, behoorlijk in tijdnood, onreglementair op h2, moest met de dame het schaak opheffen: **36...De5** waarna het natuurlijk voor wit een bekeken zaak was **37.Dxe5+ dxe5 38.Pc4 e4 39.f4 Kf6 40.Pa5 Ld5 41.b6 Ke7 42.b7 Lxb7 43.Pxb7 1-0**

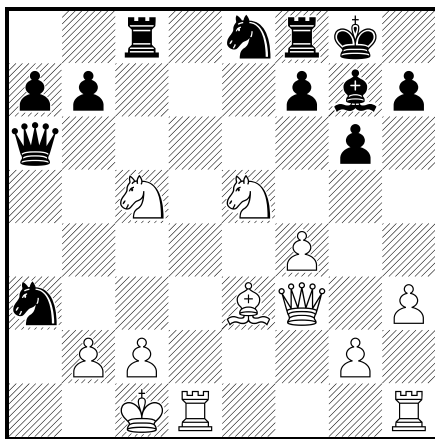
Van nog recenter datum zijn de volgende twee partijen. Als het even kan volg ik tegenwoordig de verrichtingen van clubgenoten bij toernooien live op internet. En vaak kun je van de hoogste groep(en) achteraf de partijen in pgn-formaat downloaden. Dat heb ik dus gedaan en zie hier enkele resultaten (hoe zit het ook weer met copyright?). Onderstaande partij speelde Chris in BOKO in Zaandam op de 2^e dag van het Persoonlijk kampioenschap NHSB. Zijn tegenstander is een ex-Witte Paarder en ex-Noordhollands

kampioen, die dit keer net vóór Chris met de 2^e plaats genoegen moest nemen.

Yong Hoon de Rover (2315) – Chris de Saegher (2161)

PK NHSB 2011(2), 21.05.2011

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4 Lg7 5.Pf3 c5
6.Lb5+ Ld7 7.e5 Pg4 8.Lxd7+ Dxd7 9.d5
dxe5 10.h3 e4 11.Pxe4 Pf6 12.Pe5 Da4
13.Pc3 Dd4 14.Df3 Pbd7 15.Pd3 0-0 16.Ld2
Pb6 17.Le3 Dc4 18.Pe5 Db4 19.0-0-0 Tac8
20.a3 Da5 21.d6 exd6 22.Txd6 Pe8 23.Tdd1
Da6 24.Pe4 Pc4 25.Pxc5 Pxa3?!



Deze leuke zet (als wit de dame slaat gaat hij mat) wordt door Fritz afgekeurd om 26.Td8! Bijv. 26... Txc5 27.Lxc5 Pb5 28.Kb1 Ped6 29.Td7 Tc8 30.Lxd6 Pxd6 **26.Td3?** Hierna komt zwart aardig weg **26...Pxc2 27.Pxa6 Pd4+ 28.Kb1** Wit maakt het zwart niet al te moeilijk. 28.Pc5 had gekund **28...Pxf3 29.Pd7** Alweer niet de beste. De voorkeur verdiende 29.gxf3 **29...Ph4 30.Pb4 Pxd2 31.Pd5 Td8 32.Pxf8 Pxe3 33.Pxd6 fxd6 34.Pe7+** Dit verspeelt het laatste voordeel. Beter 34.Txe3 **34...Kf7 35.Txd8 Kxe7 36.Tb8 Pd6 37.h4 h5 38.Tg1 Kf7 39.Td8 Pef5 40.Td7+ Ke8 41.Tc7 Kd8 42.Tgc1 ½-½**

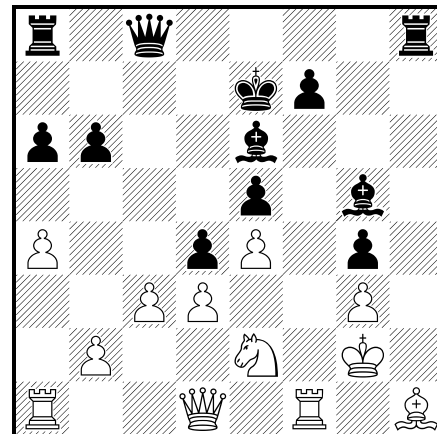
De laatste partij van mijn verzameling stamt uit het dit jaar voor het eerst gehouden Science Park Amsterdam toernooi. Tot mijn verrassing trof ik bij het nalopen van de

deelnemerslijst behalve de naam van Paul van Haastert (groep B) ook die van Jan Roebbers aan in groep A. Hoe lang is het geleden, Jan, dat je aan een toernooi meedeed? Toen ik je na driekwart van de 9 partijen in de toernooizaal sprak liet je weten het erg zwaar te vinden. Onderstaande partij hoorde misschien bij de lichtere soort.

Annemarie Volkers (2046) – Jan Roebbers (2219)

SPAchess Amsterdam Open 2011 (A,8), 16.07.2011

1.e4 e5 2.Pc3 d6 3.g3 Pf6 4.Lg2 Le7 5.Pge2 c5 6.d3 h6 7.0-0 Pc6 8.h3 Pd4 9.f4 Le6 10.a4 a6 11.Ld2 b6 12.Pxd4 cxd4 13.Pe2 Dc8 14.Kh2 g5 15.fxe5 dxe5 16.c3 h5? **17.Lxg5??** Na de 16e zet van zwart gaf Fritz een behoorlijk + aan wit met als advies 17.cxd4. Na dit slaan met de looper zijn de rollen omgedraaid en is zwart in het voordeel na het antwoord: **17...Pg4+! 18.hxg4 Lxg5 19.Lh1?** Beter alsnog 19.cxd4 **19...hxg4+ 20.Kg2 Ke7!?**



Daar schrikt Fritz eerst even van maar bij nader inzien vindt hij het toch wel aardig **21.cxd4 Le3** Die zetten had Fritz ook gedacht **22.De1??** En mat in 3 **22...Th2+** Dat zag wit nu ook, dus opgegeven. **0-1**

Schaken in Dieren 2 (Jan Brink)

“Veel succes heb ik niet gehad in de keren dat ik in Dieren gespeeld heb. De dagelijkse treinreis is voor mij kennelijk toch te vermoeiend. Vorig jaar was de dienstregeling ook nog behoorlijk van slag. Toch heb ik mij voor 2011 maar weer opgegeven, nu voor 3 i.p.v. 6 partijen. De treinen leverden geen problemen op. Het resultaat was weer matig: 2 partijen remise, 1 verloren. In alle partijen steeds in de verdediging.”

Jan Brink (2025) – Jan W. Koelmans (2001)

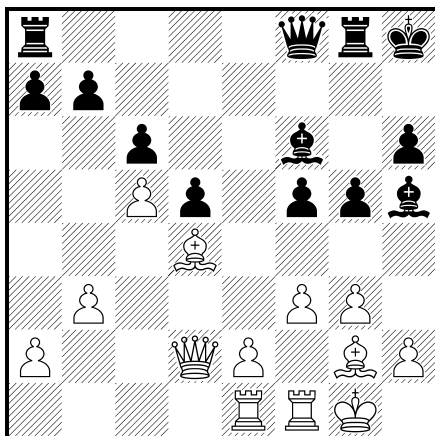
Open NK Dieren vierkamp (1) 25.07.2011

1.e4 c5 2.c3 g6 3.d4 cxd4 4.cxd4 d5 5.e5 Lg7 6.Pf3 Ph6 7.Le2 0-0 8.0-0 Lg4 9.h3 Lxf3 10.Lxf3 Pc6 11.Pc3 e6 12.Le3 Pf5 13.Dd2 Niet goed, zegt Fritz, die 13.Lg4 zou spelen 13...f6 14.exf6 Dxf6 15.Pe2 Pfxd4 16.Pxd4 Pxd4 17.Dxd4 Dxd4 18.Lxd4 Lxd4 19.Tfe1 Tf6 20.Te2 Td8 21.Tc1 e5 22.Tc7 e4 23.Lg4 h5 24.Tc8 Tdf8 25.Txf8+ Kxf8 26.Lc8 26...Ke7 Waarom niet 26.... Tb6? 27.Lxb7 Kd6 28.g3 Tf7 29.La6 Tc7 30.Lb5 g5 31.Kg2 h4 32.Le8 met remise op de 48e zet. 1/2-1/2

Rijk Schipper (2035) – Jan Brink (2025)

Open NK Dieren vierkamp (2), 26.07.2011

1.d4 f5 2.Pf3 e6 3.g3 Pf6 4.Lg2 d5 5.0-0 Le7 6.c4 c6 7.Pbd2 0-0 8.Pe5 Pbd7 9.Pdf3 Pxe5 10.Pxe5 Pd7 11.Pf3 Pf6 12.b3 Ld7 13.Pe5 Le8 14.f3 Lh5 15.Le3 Pd7 16.Pd3 g5 17.Dd2 Kh8 18.Tae1 Tg8 Fritz had hier liever 18... Lf6 gezien 19.Lf2 Df8 20.cxd5 Na 20.e4 stond wit goed 20...exd5 21.Pc5 Pxc5 22.dxc5 h6 Beter 22.... f4 23.Ld4+ Lf6



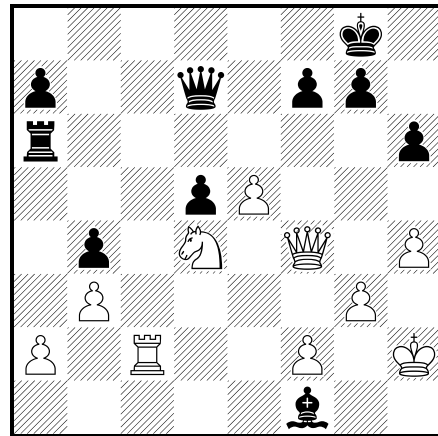
23.... Kh7 verdiende de voorkeur. Nu had wit alsnog sterk 24.e4 kunnen doen **24.e3 Te8 25.b4** Wit speelt het nogal passief. 25.g4 was actiever

25...Lxd4 26.exd4 Df6 27.f4 Txe1 28.Txe1 Te8 29.Txe8+ Lxe8 30.De3 Ld7 31.Kf2 Kg7 32.a4 a6 33.De5 Dxe5 34.dxe5 g4 35.Ke3 Kf7 36.Kd4 Ke6 37.b5 a5 38.bxc6 bxc6 39.Lf1 Lc8 40.Ld3 1/2-1/2

Jan Brink (2502) – Rik de Wilde (2071)

Open NK Dieren vierkamp (3), 27.07.2011

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Ph6 6.Ld3 cxd4 7.cxd4 Pf5 8.Lxf5 exf5 9.Pc3 Le6 10.Le3 Le7 11.Dd2 0-0 12.Td1 Db6 13.0-0 Pa5 14.De2 Pc4 15.b3 Pxe3 16.Dxe3 Tac8 17.Pa4 Da5 18.Dd2 Lb4 Dameruil gevolgd door bijv. h6 was goed voor zwart 19.Db2 b5 20.Pc5 Lxc5 21.dxc5 b4 22.Tc1 Txc5 23.Txc5 Dxc5 24.Tc1 Db6 25.Pd4 Ld7 26.Dd2 h6 27.h3 Te8 28.Pf3 Db7 29.Tc2 Te6 30.h4 Ta6 31.Dd4 Le6 32.g3 Db5 33.Dd2 f4?! 34.Pd4 Dd7 35.Dxf4 Lh3 36.Kh2 Lf1?



37.e6 “Mijn 37e zet was vrij zeker de beslissende fout. Df3 ziet er veel sterker uit en dan lijkt de stelling in evenwicht” **fxe6** Nu dacht Fritz10 eerst aan 37.... Txe6 maar daar komt hij toch van terug **38.De5??** Pas hier maakt wit volgens de computer een ernstige fout, maar zeker geen verliezende. 38.Kg1! **38...Dd6 39.Tc8+ Kh7 40.Dxd6 Txd6 41.Tc1?** 41.Te8 was beter **41...Ld3 42.Pc6 d4 43.Pxb4??** Dit is waarschijnlijk de beslissende fout. Wit had 43.Pe5 moeten doen, al heeft zwart ook dan de beste kansen **43...Le2 44.Pc2 Tc6 45.Pxd4 Txc1 46.Pxe2 Tc2 47.Pd4 Txf2+ 48.Kg1 0-1.**

N.B.

De tekst tussen “ ” is van Jan zelf, commentaar bij verschillende zetten heb ik toegevoegd op “gezag” van mijn Fritz10. (Jan Rot)

Seizoen 2011/2012: Opstellingen teams

Na wederom een goed optreden in de 3^e klasse KNSB hoeven er in het eerste team eigenlijk geen veranderingen plaats te vinden. Er diende zich zelfs een luxeprobleem aan want na een jaartje Hongkong is Tjerk van Blokland ook weer beschikbaar en we gaan ervan uit dat hij het schaken nog niet verleerd is. Bovendien een voorbeeldig teamspeler!

Ikzelf overwoog een rouleersysteem maar tijdens de bestuursvergadering bleek Jan Rot zijn plaats wel te willen afstaan om op die manier ook het tweede tegemoet te komen. En dat terwijl hij zowel in Keizer-1 als Keizer-2 als 2^e is geëindigd en ook nog eens flink wat bordpunten voor het eerste heeft ingebracht! Hij voelt zich in ieder geval zeker niet te groot voor de 3^e klasse NHSB! Overigens bedankt André Meester al enige seizoenen achtereen vriendelijk voor de 'eer' om vast in het eerste te mogen uitkomen. In principe geeft een plaats in de topdrie daar recht op en dit seizoen werd hij zowel in Keizer-1 als Keizer-2 3^e.

Hoewel op die manier het eerste niet bepaald een afspiegeling van de Interne Competitie te zien geeft is deze flexibele opstelling van de bestuursleden voor de breedte van de club het beste.

Witte Paard 1 (3^e klasse KNSB)

Chris de Saegher
Jan Roebers
Paul van Haastert
Jan Brink
Christiaan Molenaar
Tjerk van Blokland
Jaap de Berg
Alexander Kretzschmar

Witte Paard 2 (3^e klasse NHSB)

Jan Rot
André Meester
Roland van Soest
Leendert Saarloos
Piet Zegers
Robin Mandersloot
Joop Dragstra
Hans van Heems

De namen staan in volgorde van de laatst bekende KNSB-rating maar de opstelling wordt zoals gewoonlijk gemaakt door de teamleiders. Behoudens tegenkandidaten zullen dit weer Chris de Saegher (WP 1) en Jan Rot (WP 2) zijn.

Wat beide teams betreft dus precies 8 namen maar invallen en doorschuiven zal met de nodige regelmaat aan de orde zijn zodat Paul Groot, Piet van Tellingen en Wouter de Vries (alledrie regelmatig deelnemend aan Keizer-1 en/of -2) ook hun opwachting kunnen maken.

Namens het bestuur, Chris de Saegher

Seizoen 2011/2012: Voorstel invullen speelavonden

1. Voorstel 1: de huidige opzet van het clubkampioenschap **handhaven**, dus:
 - a. Externe partijen tellen NIET mee voor het kampioenschap
 - b. Op de avonden dat er extern wordt gespeeld (en de vrijdagavonden, voorafgaand aan de speeldagen van het eerste team), vindt er een alternatieve speelwijze plaats:
 - i. Mogelijkheid van inhaalpartijen voor rapidcompetitie (zie onder 3)
 - ii. Nader in te vullen
2. Voorstel 2: Het bestuur zou de integratie tussen jeugd en senioren meer willen bevorderen. In dat kader stellen we voor om 4 avonden met een gezamenlijk programma in te plannen. Dit duurt dan tot ca. 21.30 uur. Aansluitend kan natuurlijk nog "gewoon" geschaakt worden.
3. Voorstel 3: het instellen van een rapidkampioenschap. We spelen daarvoor 4 partijen per avond (tempo 20 minuten p.p.p.p.). In het kader van hetgeen onder (2) gesteld is stellen we tevens voor om de jeugd (Chris selecteert) aan de eerste 2 rondes te laten deelnemen.
4. Voorstel 4: Evenals afgelopen twee jaren organiseren we weer aan het einde van het seizoen een open CHESS960 toernooi.

Namens het bestuur, André Meester, wedstrijdleader intern

Programma externe competitie 2011/2012

Het Witte Paard 1 speelt komend seizoen weer in de 3^e klasse D van de KNSB.

We starten daarin op 17 september met een thuiswedstrijd tegen Santpoort, de tegenstander die we ook vorig seizoen in de eerste ronde thuis ontmoetten en toen verrassend op 4-4 hielden.

Nog vier teams komen we opnieuw tegen: Zukertort/Amstelveen 2, Kennemer Combinatie 3 en VAS 2. Van Caïssa en De Waagtoren krijgen we een hoger team op bezoek, n.l. het 4^e en 1^e.

Tal/DCG en De Eenhoorn 2 hebben we twee jaar terug ook gehad en tenslotte is LSG 5 in Leiden ook geen onbekende bestemming, dacht ik.

Het volledige programma ziet er zo uit:

17 september	Het Witte Paard 1 – Santpoort 1
29 oktober	Zukertort/Amstelveen 2 – Het Witte Paard 1
26 november	Het Witte Paard 1 – De Eenhoorn 2
17 december	Tal/DCG 1 – Het Witte Paard 1
7 januari	Kennemer Combinatie 3 – Het Witte Paard 1
11 februari	Het Witte Paard 1 – Caïssa 4
10 maart	LSG 5 – Het Witte Paard 1
31 maart	Het Witte Paard 1 – De Waagtoren 1
21 april	VAS 2 – Het Witte Paard 1

Nu ZSC/Saende met 3 teams tegelijk thuis speelt in BOKO kunnen we niet meer gezamenlijk met de Zaandammers onze thuiswedstrijden daar spelen. Aanvankelijk was de bedoeling om onze thuiswedstrijden allemaal in De Boed te spelen, maar omdat BOKO een financieel aantrekkelijk aanbod deed spelen we ook daar twee keer, en wel op 26 november en 11 februari.

Het Witte Paard 2 degradeerde en komt dit seizoen dus uit in de 3^e klasse van de NHSB.

Bij het opstellen van dit overzicht was er nog sprake van een **voorlopige indeling** en dus ook een **voorlopig programma**.

In de 3^e klasse D treffen we zoals het er nu uitziet slechts één Zaanse team: Assendelft.

De andere tegenstanders komen uit Kennemerland, Haarlem en nog zuidelijker. Van de 3 uitwedstrijden zouden er 2 op maandag en 1 op vrijdag zijn.

Voorlopig programma:

Maandag 10 oktober	Assendelft 1 – Het Witte Paard 2
Vrijdag 18 november	Het Witte Paard 2 – HWP Haarlem 7
Vrijdag 9 december	Het Witte Paard 2 – Chesscool 2
Vrijdag 3 februari	Aalsmeer 3 – Het Witte Paard 2
Vrijdag 17 februari	Het Witte Paard 2 – De Uil 3
Maandag 19 maart	Hoofddorp 1 – Het Witte Paard 2
Vrijdag 13 april	Het Witte Paard 2 – De Wijker Toren 4

Jan Rot, wedstrijdleader extern

Witte Paarders in toernooien 2010-2011

Als we die waarin een KNSB-zaterdag valt even vergeten, zullen er in de maanden september t/m mei weinig weekeinden zijn zonder schaaktoernooi ergens in het land. Ook het aantal meerdaagse toernooien is legio, zelfs in de zomermaanden (of wat daarvoor door moet gaan).

Ook bij Het Witte Paard zijn elk jaar weer leden te vinden – wel vaak dezelfde – die naast het spelen van interne en externe competitie ook één of meerdere keren hun geluk beproeven in een toernooi. Soms zijn hun verrichtingen zelfs live te volgen op de toernooiwebsite!

Bij het napluizen van toernooiverslagen (misschien heb ik wel iets gemist) kwam ik in elk geval de namen van 12 clubgenoten tegen.

Chris de Saegher en **Jan Brink** kunnen wat mij betreft aanspraak maken op de titel “Toernooitijger 2010/2011” Beiden kwam ik – soms ook lijfelijk – tegen bij vier toernooien.

Op het moment dat ik dit stukje intik is Chris bezig aan de laatste ronde van het BDO open in Haarlem, waar hij met 5½ uit 8 fraai gedeeld 4^e staat in groep A.

Om met **Jan** te beginnen, in het Herfstveteranentoernooi van de NHSB dat op 7 woensdagmiddagen in oktober/november plaatsvond in IJmuiden, boekte hij 2 overwinningen, 4 remises en een bye. 6^e plaats, anderhalf punt achter winnaar Leo Littel.

Vervolgens zegevierde Jan in dagvierkamp 3E van het Tata toernooi in januari met 2½ uit 3 en alsof dat nog niet mooi genoeg was legde hij bij het Lenteveteranentoernooi van de NHSB, 7 woensdagmiddagen in maart/april, met 5½ uit 7 beslag op het kampioenschap! Bij het Open NK in Dieren, eind juli, zal hij met 1 uit 3 in een vierkamp minder tevreden zijn geweest.

Dat laatste geldt ook voor **Chris** voor zijn 1 uit 3 in weekendvierkamp 2G bij Tata en zijn 3^e plaats met 4½ uit 7 bij het persoonlijk kampioenschap van de NHSB in mei in Zaandam, gezien de twee nederlagen (o.a. tegen toernooiwinnaar Ilias van der Lende). Begin juli werd Chris in de A-groep van het ROC NOVA College toernooi 19^e in een veld van 58 deelnemers. Hoe hij het eraf brengt in het BDO toernooi is dus nog net niet bekend.

Mijn eigen inbreng in het toernooigebeuren was, al zeg ik het zelf, qua aantal partijen ook aardig. Zoals al heel wat jaren een tienkamp (dit jaar als enige Witte Paarder) bij Tata en het 7-rondige NHSB-Lenteveteranentoernooi. Daarnaast waagde ik mij ook maar eens aan het Kattenburger Open in Amsterdam, 7 zondagmiddagen in de maanden oktober t/m mei. Mijn resultaten waren redelijk tot matig. Achtereenvolgens 5^e (niet slecht, een klasse hoger ingedeeld dan vorig jaar) met 4½ uit 9 in 3D; 14^e (van de 22, niet zo best) met 3 uit 7; 15^e (van de 75, iets beter) met 3½ uit 5 + 2x ½ wegens byes.

Roland van Soest, **Piet Zegers**, **Hans van Heems** en **Paul van Haastert** kwamen ieder in 2 toernooien aan de start. Roland scoorde met 1 uit 3 in groep 5 matig bij de IJmond vierkampen in juni in De Zon in Wijk aan Zee, bij ROC NOVA in groep B beter met 3½ uit 6.

Piet en Hans waren beiden van de partij bij de dagvierkampen van Tata en het Lenteveteranentoernooi. Ook zij kwamen niet tot topprestaties: Piet ½ uit 3 in groep 6G en 3½ uit 7 in groep B, Hans 1 uit 3 in groep 7H en ook 3½ uit 7 in groep C.

Paul liep op 26 juni met **Alexander Kretzschmar** een kroegentocht in De Pijp, waar zij samen 7 ½ uit 14 bij elkaar sprokkelde (40^e van 113 koppels). Bij SPA Chess Amsterdam begon hij in groep B overweldigend met 4½ uit 5 maar wist daarna alleen nog in de laatste ronde een ½ punt te scoren. Resultaat: 25^e van de 84.

In hetzelfde toernooi waagde ook **Jan Roebers** zich eens in de schaakarena. Hij kreeg het in groep A zwaar te verduren en moest genoegen nemen met 3 ½ uit 9, de 56^e plaats van de 77.

Tenslotte nog 3 actievelingen bij Tata. **Jaap de Berg** deed weer mee in de journalistengroep waar hij met 3 ½ uit 7 in de middenmoot eindigde. **Joop Dragstra** en **Piet van Tellingen** brachten ons aantal leden bij de dagvierkampen op 5. In 6K en 9H scoorden zij 1½ en 1 uit 3.

Elders in deze Haver staan enkele toernooipartijen die ik heb kunnen vinden.

Jan Rot

De nieuwe KNSB ratings.

Kijk jij ook zo uit naar je nieuwe rating? Of sterker nog, bereken je die misschien zelf na elke wedstrijd die voor de rating wordt meegeteld?

Persoonlijk maak ik me er niet zo druk om, maar het is toch wel leuk als je kunt constateren dat je weer wat gestegen bent in de rangorde der schaakbeoefenaars.

Elke drie maanden komt de KNSB met een nieuwe ratinglijst en het is gewoontegetrouw dat ik in deze Haver de laatste stand van zaken, per 1 augustus j.l., laat zien, met daarnaast zoveel mogelijk voorgaande augustusratings ter vergelijking.

Er is deze keer bij ons iets bijzonders gebeurd. Na minstens 8 jaar is Jan Roebers aan kop van de Witte Paardranglijst gepasseerd door Chris de Saegher. Vorig jaar augustus was zijn voor-sprong al geslonken tot 6 puntjes, nu ligt Jan maar liefst 41 punten achter op Chris. Dat heeft hij mede te “danken” aan zijn matige optreden in het SPChess toernooi in juli j.l. Want zijn resultaat in ons 1^e was dit seizoen (weer) behoorlijk met een tpr van 2219 tegen Chris 2186. In mei stonden zij exact gelijk: 2161.

Bij vergelijking van 2011 met 2004 zie je dat er bij heel wat leden maar weinig verschil is, maar bij een aantal is er sprake van duidelijke vooruitgang. Soms komt dat door de ontwikkeling van jeugdig talent, zoals bij Christiaan Molenaar. Maar bij Paul van Haastert kun je daarvan, lijkt mij, niet echt spreken.

Verder is er hier en daar sprake van een jojo-effect. Dat geldt ook voor de gemiddelde rating van Het Witte Paard, die in al die jaren steeds schommelde rond de 1780/1790.

Kijk verder zelf en doe er je voordeel mee (?).

Jan Rot

<u>KNSB ratings per 1 aug.</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>	<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>	<u>2006</u>	<u>2005</u>	<u>2004</u>
Chris de Saegher	2179	2147	2100	2147	2120	2134	2126	2165
Jan Roebers	2138	2153	2153	2172	2152	2182	2202	2206
Paul van Haastert	2049	2036	2011	1986	1968	2008	1895	1832
Jan Brink	2023	2011	1989	1975	2034	2003	2023	2047
Christiaan Molenaar	2007	2033	2075	2014	2014	1880	1897	1724
Tjerk van Blokland	1993	1993	1950	1978	1949	1952		
Kees Dekker	1988	1988	2020	2033	2066	2099	2133	2141
Jan Rot	1893	1849	1872	1862	1823	1785	1792	1917
Jaap de Berg	1867	1823	1845	1830	1852	1859	1806	1808
André Meester	1835	1742	1832	1796	1809	1838	1868	1848
Roland van Soest	1745	1765	1781	1754	1763	1731	1729	1756
Leendert Saarloos	1692	1735	1738	1752	1816	1813	1799	1767
Piet Zegers	1648	1677	1667	1649	1651	1648	1655	
Robin Mandersloot	1595	1610	1599	1563	1501	1473	1541	1463
Joop Dragstra	1572	1591	1599	1628	1589	1598	1548	1566
Hans van Heems	1532	1533	1533	1550	1482	1550	1563	1537
Michiel v.d. Wal	1418	1418	1426	1396	1387			
Ko Buntsma	1387	1404	1389	1403	1375	1378	1370	1400
Piet van Tellingen	1365	1374	1388	1445	1421	1435	1410	1532
<u>Gemiddelde rating</u>	1786	1783	1788	1786	1777	1798	1786	1794

50 jaar geleden (24) door Jan Rot

In deze editie van de in maart 2003 gestarte rubriek een terugblik op de schaakgebeurtenissen in de periode september 1960 – augustus 1961.

Bronnen: "Haver, maandblad van schaakclub Het Witte Paard" (5^e jaargang), "Schaak, mededelingenblad van de Noordhollandse Schaakbond (15^e jaargang), "Schakend Nederland", bondsblad KNSB (68^e jaargang) en mijn eigen plakboek.

"Na drie maanden een nieuwe oogst". Dat is de kop boven het inleidende artikel van voorzitter Van der Schoor in "**Haver**" van november 1960. Hierin beschrijft hij onder anderen hoe enige problemen van de toenmalige techniek moesten worden overwonnen om het clubblad nieuw leven in te blazen:

"Leek het er aanvankelijk op dat alle haver door ons witte paard geconsumeerd was en onze trouwe viervoeter zonder zijn maandelijkse portie zijn leven nog wat moest zien te rekken, hier is dan toch weer onze bekende Haver!

Deze keer in een groter formaat, zodat we ongeacht welk model schrijfmachine er op het ogenblik beschikbaar is toch kunnen doordraaien. Ons lid Hempenius was zo goed zijn stencilmachine ter beschikking te stellen en dit beestje bleek, na opgeknapt te zijn, nog in een prima staat te verkeren."

De productie van Haver verliep dat seizoen verder probleemloos, er verscheen elke maand een nummer waarin uiteraard vooral de interne en bondscompetitie werden gevolgd.

Bijzonder was de probleemrubriek waarvoor in elke Haver twee diagrammen werden geniet waarop de stukken in groen en rood handmatig waren gestempeld. En dat voor zo'n 30 à 35 leden!

Voorzitter Van der Schoor leverde weer regelmatig zijn bijdrage op rijm en onder de kop "Een Haverooogst van 64 velden" werden partijen van leden voor het voetlicht gebracht.

In een vijftal artikelen werden aan de hand van Euwes boek "Bouwstenen der Schaakkunst" de openingsregels van Lasker onder de loep genomen.

Uit Haver van juni 1961:

"OUD PAPIER EN OUD IJZER

Laatste stand: f 72,50! Nog steeds groeit de voorraad in de opslagplaats achter Tuinstraat 1, doch er kan nog veel meer bij! Vrijwel een ieder heeft wel iets wat onze handelaren kunnen gebruiken. Heeft U zelf reeds al Uw oud papier en ijzer ingeleverd? Vraag dan eens bij vrienden en bekenden. U zult versteld staan van wat u vindt!

EEN SCHAAKBOEK CADEAU

Voor degene die aan onze papiercommissie tenminste 3 adressen opgeeft, waar u zeker van weet dat er iets is te halen. Zegt het voort!!!!"

Deze door voorzitter Van der Schoor en zijn assistent Ruud van der Linden op touw gezette actie was bedoeld om geld in kas te krijgen voor het in 1964 te vieren 25-jarig bestaan van onze club.

De **onderlinge competitie**, opnieuw volgens het in 1959/60 voor het eerst toegepaste systeem Keizer, leverde na 25 ronden de volgende bezetting van plaats 1 t/m 3 op (25 deelnemers): J. Rot 954, R. v.d. Linden 764½, J. Goezinne 682½. De gemiddelde opkomst bedroeg 20 leden. In november en december vielen avonden met 28 te noteren maar al in maart liep de belangstelling terug tot 14 à 15.

Het aantal tientallen in de **bondscompetitie** kon tot twee worden uitgebreid. In november 1960 stond in de krant:

"HWP doet het goed. Het Witte Paard, de schaakclub van Koog-Zaandijk, beleeft op het ogenblik een bloei-periode. De jonge leden hebben zich reeds bijna allen ontwikkeld tot volwaardige wedstrijdschakers. Het le-dental groeit sterk. De clubavonden worden druk bezocht. Het peil van de partijen ligt over het geheel genomen veel hoger dan dat voor enkele jaren het geval was."

Het 1^e kwam uit in de 3^e klasse C van de NHSB, het 2^e in de 4^e klasse B. Beide teams hadden een goede start, al moesten de overwinningen wel regelmatig na uitspelen of arbitrage van afgebroken partijen tot stand komen. Waar het 2^e daarna enkele steekjes liet vallen – een gelijkspel en een nederlaag – bleef het 1^e doorgaan met winnen. De andere teams maakten elkaar de punten beur- telings afhandig en zo kon de krant al na de voorlaatste ronde melden:

“Het Witte Paard kampioen. Zoals te verwachten was heeft schaakclub Het Witte Paard het afdelingskam- pioenschap veroverd. Dit is de eerste keer in het ruim 20-jarig bestaan dat het 1^e tiental kampioen is.”

Eindstand 3^e klasse C:

Het Witte Paard 1	5	5	0	0	10	33	- 17
Castricum 4	5	2	1	1	5	22½	- 27½
Kijk Uit 3	5	2	0	3	4	27½	- 22½
Santpoort 3	5	2	0	3	4	22½	- 27½
Bloemendaal 3	5	2	0	3	4	22	- 28
ZSC 4	5	1	1	3	3	22½	- 27½

Eindstand 4^e klasse B:

Weenink 2	6	4	2	0	10	37½	- 22½
Westzaan	6	4	2	0	10	39	- 21
Witte Paard 2	6	4	1	1	9	35	- 25
Saende 2	6	3	1	2	7	35½	- 24½
De Pion 2	6	2	0	4	4	27	- 33
Purmerend 3	6	1	0	5	2	18	- 42
Schoorl 2	6	0	0	6	0	18	- 42

Dat het de eerste keer was dat het kampioenschap werd behaald klopte overigens niet. Het Witte Paard deed voor het eerst mee aan de NHSB-competitie in 1946/47 en werd toen ingedeeld in de 3^e klasse. Daarin werden wisselende resultaten geboekt tot het team in 1951 degradeerde. Het volgend seizoen volgde meteen promotie via het kampioenschap in de 4^e klasse C. Ter illustratie hiervan onderstaande kampioensfoto uit 1952 (eerder opgenomen in ons jubileumboek in 1989).



Van links naar rechts, zittend: M. Krijt, J.J. de Groot, G. v.d. Schoor, J. Goezinne, J.A. Hempenius. Staand: K. de Boer, W. Finke, B. Möhring, J. Mackor, K.P. Kuiper, A. van Rijsewijk en J. van Bommel.

Aan het eind van het seizoen werd in 4 groepen van 5 à 6 spelers nog tot half juli een zogenoemde **nacompetitie** gespeeld en verder waren er weer **massakampen** tegen De Pion die beide winst voor de Wormerveerders opleverden (9½-11½ en 6½-8½). Over de traditionele **Sinterklaaswedstrijd** meldde het clubblad:

“Juist na 2 clubavonden met en opkomst van 28 man viel de belangstelling voor onze snelschaakwedstrijden op 2 december ietwat tegen. Er zijn waarschijnlijk schakers die hun St. Nicolaasinkopen nog op het laatste moment moeten doen!”

Toch meldden zich nog 20 leden aan, waar halen we die nu vandaan?

Voor het eerst deed onze club met een viertal mee aan de strijd om de **“NHSB-leeuw”**, een voorloper van de NHSB-bekercompetitie. Na een 1-3 nederlaag in de 1^e ronde tegen Kijk Uit (Jan Rot won van NHSB-kampioen Klaas Steijn, wat weer een lofrijm van de voorzitter opleverde), werd in de herkansing na 2-2 en 4-0 tegen Castricum de 2^e ronde bereikt, maar daarin zorgde Heemstede met 3½-½ voor onze uitschakeling.

Op 27 maart organiseerde De Pion voor de eerste maal een **snelschaakwedstrijd**, met als inzet het kampioenschap van Wormerveer en Wormer (het latere open Zaanse kampioenschap?). Een drietal Witte Paarders genoot de eer ook uitgenodigd te worden. Jan Rot liet in de finale Chris v.d. Vegt en M. Schenk achter zich en werd dus, aldus Haver *“feitelijk winnaar van het toernooi”*.

Aansporingen om aan **toernooien** deel te nemen begonnen hoe langer hoe meer resultaat te boeken. 5 leden deden mee aan het 9^e Lasker toernooi in Uitgeest, 2 aan het snelschaakkampioenschap van de NHSB. Ruud van der Linden behaalde het kampioenschap in de 1^e klasse bij de jeugdkampioenschappen van de NHSB. Bij de Zaanse kampioenschappen was Het Witte Paard in elke afdeling vertegenwoordigd. In Hoofd- 1^e en 2^e klasse door 1 lid, bij de jeugd zelfs door 3 leden. Van hen wist Ruud van der Linden achter Chris van der Vegt van De Pion de tweede plaats te veroveren. (Tussen haakjes: Chris van der Vegt, geb. 1943, rating 1961, kom je tegenwoordig ook weer tegen bij toernooien, zoals onlangs het SPA toernooi in Amsterdam. Hij is nu lid van Laurierboom-Gambiet)

In augustus 1961 werden in Bussum de Bondswedstrijden van de KNSB (tegenwoordig Open kampioenschap) gehouden. Jan Rot deed mee aan een zeskamp. Hij won drie partijen, speelde er een remise en verloor van ene Jacob de Boer. Tegenwoordig zitten ze allebei in het NHSB-bestuur.

Voor de volledigheid: het snelschaakkampioenschap van de NHSB werd gewonnen door F.A. Spinhoven (VHS). A. Slob (ZSC) legde voor de 10^e keer beslag op het Zaanse kampioenschap.

In september 1960 verscheen het 1^e nummer van **“Schakend Nederland”**, zoals vanaf de 68^e jaargang het “officieel orgaan van de koninklijke nederlandse schaakbond” (geen hoofdletters) heette. Andere uitgever, grotere verspreiding, groter formaat.

Het voorwoord van KNSB-voorzitter Ir. H.J. van Steenis eindigt aldus:

“Moge dit nieuwe begin alle betrokkenen – Schaakbond, Uitgever en Bedrijfsleven – ten goede komen, ten bate van de geestelijke volksgezondheid, die naast de lichamelijke volksgezondheid zo uitermate belangrijk is in de huidige tijd.”

Hoewel sinds februari 2010 “Schaakmagazine”, het “officieel orgaan van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond” (met hoofdletters), nogal wat gras voor mijn voeten wegmaait op landelijk/internationaal niveau met de rubriek “Schakend Nederland vijftig jaar geleden” wil ik hier toch nog wat gebeurtenissen uit 1960/61 vermelden.

Tijdens de in augustus 1960 in Venray gehouden **Bondswedstrijden** werd Fenny Heemskerk, al 21 jaar **dameskampioen** van Nederland, onttroond. Zij leed nederlagen tegen Rie Timmer en Corry Vreeken. Deze twee speelden in september een beslissingsmatch die met 2½-1½ door laatstgenoemde werd gewonnen. In juli 1961 heroverde Fenny Heemskerk de titel door Corry Vreeken gedeceideerd met 6½-3½ te kloppen. Lex Jongsma won het **Open kampioenschap**, een twaalfkamp waaraan slechts één buitenlander, de Duitser Diemer, meedeed.

In oktober werd in Vlissingen de traditionele **landenwedstrijd** tegen Engeland met 10½-9½ gewonnen, waarmee de totaalstand na 12 wedstrijden op 120½-111½ voor Nederland kwam (exclusief het 1-1 resultaat van de dames Timmer-Pritchard, die nu voor het eerst van de partij waren).

De **14^e schaakolympiade** in Leipzig (okt.-nov.) telde 40 deelnemende landenteams. Nederland (Euwe, Donner, Bouwmeester, Prins, Kramer, Langeweg) plaatste zich door in groep B van de voorronden als 3^e achter Sovjet Unie en Argentinië te eindigen voor de finalegroep. Hierin kwam het team niet verder dan de 10^e plaats (van de 12) met 17 bordpunten uit 44 partijen. De Sovjet Unie (met o.a. Botwinnik, Smyslov, Keres en Petrosian) werd met 5 bordpunten voorsprong op de Verenigde Staten (met Fischer) winnaar.

*“Het **Zonetoernooi** te Berg en Dal zal de geschiedenis ingaan op een wijze, welke slechts zelden aan een schaaktoernooi beschoren is (.....) bij ons weten is er nog nooit een schaaktoernooi door de ‘koude oorlog’ bedorven”.*

Dit is een passage uit het toernooiverslag (3 bladzijden met bijna uitsluitend politieke beschouwingen) in Schakend Nederland van januari 1961. Aan de “affaire Uhlmann”, die als Oost-Duitser niet in Nederland werd toegelaten omdat hij niet in het bezit was van een “groen paspoort”, was het te wijten dat 8 van de oorspronkelijk 18 deelnemers wegbleven. Winnaar van het van 21 nov. – 4 dec. gehouden toernooi werd de IJslander Olafsson. De Nederlander Barendregt werd 6^e. Naar aanleiding van de problemen ging de KNSB in overleg met de regering over de toekomstige organisatie van toernooien. De geldigheid van het toernooi werd door een aantal (Oostblok-)landen betwist en het is in augustus 1961 in Mariënbad overgespeeld. Opnieuw won Olafsson. Filip en Uhlmann, die eerst niet meededen, bezetten de plaatsen 2 en 3.

Ivkov en Larsen wonnen gezamenlijk het **23^e Hoogoventoernooi** in Beverwijk. Beste Nederlander in de tienkamp was Van den Berg die als 5^e eindigde. Inclusief de Grootmeester- en Damesgroep telde het toernooi 15 tienkampen en 22 vierkampen.

Het Amsterdamse **ASC** bestond op 1 februari 1961 75 jaar. Het hieraan gewijde artikel in Schakend Nederland maakt o.a. melding van het volgende:

“In de jaren 1912-1915 trok de A.S.C. met de “Zaandammer boot” viermaal naar Zaandam en wel met alle beschikbare leden. Tijdens een dezer bootreizen gebeurde het, dat iemands hoed in het IJ waaide en toen moest de boot terugvaren om dit hoofddeksel eerst op te vissen! Gespeeld werd tegen “Zaandam en Omstreken” en in 1915 kon de A.S.C. onverwelkbare lauweren aan haar denkbeeldig Club-Vaandel hechten, want ze had viermaal de “Zilveren Lauwerkrans” gewonnen, welk pronkstuk nu nog in haar clublokaal prijkt!”

In mei was Schakend Nederland voor een groot deel gewijd aan “onze diamanten **Euwe**”, die op 20 mei 1961 60 jaar werd.

“Een geweldig schaker, een groot propagandist, een uitnemend ambassadeur, een vruchtbaar schrijver....”

Coen Zuidema (Amstelveen) werd **Nederlands jeugdkampioen**. Met 7½ uit 13 liet hij J. Diekstra (Sneek) 1½ punt achter zich.

Commentaar van Hans Ree (de 16-jarige Amsterdammer die in groep 1 eerste werd met 4½ uit 5) op de **jeugdschaakweek** in Bussum: *“Het was oergezellig, sfeervol en reuze georganiseerd”.*

Vanaf 15 maart t/m 12 mei 1961 werd in Moskou de **revanchematch** om het wereldkampioenschap gespeeld. Botwinnik (49) versloeg Tal (24) met ruim verschil: 13-8. Daarmee heroverde hij voor de tweede keer in zijn carrière de wereldtitel. Tal speelde vooral in de eerste helft van de match ver veneden zijn niveau en stond na 13 partijen al 4 punten achter.

In de Hoofdklasse van de **KNSB-competitie** behaalde VAS 2 het kampioenschap, voor Rotterdam en VAS 1. In de 2^e klasse B eindigde ZSC als 3^e.

De strijd om de **Nederlandse titel** kende een verrassende winnaar. *“Er zal – dunkt ons – in ons land maar zelden een kampioenswedstrijd gehouden zijn (misschien zelfs nimmer), waarvan gezegd kon worden dat de bezetting daarvan in de eerste plaats gekarakteriseerd moest worden door de a f w e z i g e n !”* luidde de eerste alinea van het verslag in Schakend Nederland. Van de 8 titelhouders die Nederland bezat was alleen Donner van de partij. En deze speelde geen best toernooi want 1½ punt achter de nieuwe kampioen H.L. Tan (7½ uit 10) eindigde hij als gedeeld 2^e.

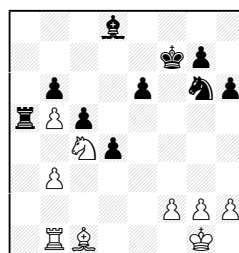
(wordt vervolgd)

De blunder

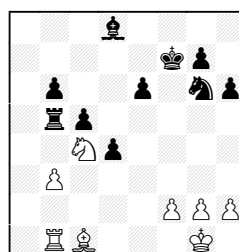
(van onze reizende schaakreporter)

Met name in de donkere dagen kan het erg gezellig zijn om binnen bij de warme kachel een potje te schaken. Nog gezelliger is dan om feestelijke en vooral gemene zetten te kunnen doen. Derhalve wordt in deze nieuwe rubriek gepoogd om het niveau van de gemiddelde brave huis-tuin-en-keukenschaker naar schurkachtig schuifniveau op te krikken. Echter, deze praatjes van de simpele clubschaker M. Sof geven geen garantie dat U door het lezen van zijn babbels blunderproof zult worden. Een verslag:Dat schaken is zo'n duivels gemeen spel: je staat, na vele volgens jou doordachte en gedegen zetten, 2 potten koffie en een kratje bier, glad gewonnen. Je tegenstander verkeert in grote moeilijkheden, zweet staat op zijn voorhoofd, zijn vingers trillen en met angst, gebeef en klamme handen wacht hij je volgende zet af. Jij neemt nog een slok bier, kijkt nog eens superieur om je heen omdat je denkt dat je gewonnen staat en je meent die zet te gaan doen die de tegenstander op zijn knieën zal dwingen. Dus je pakt die toren van jou om die vernietigende zet uit te voeren die je tegenstander kansloos maakt en die jou eeuwige roem zal verschaffen. Je houdt je toren nog even in de lucht met een triomfantelijke "wie doet me wat" blik in je ogen, aarzelt nog een paar tellen om de spanning op te voeren, snuift voldaan en plaatst het hout op b5, denkend "lekker die pion" en neemt hem. Je kijkt vervolgens nog eens naar het bord, je ziet je tegenstander opveren, je kijkt nog een keer naar de stelling en..... je schrikt je te pletter want gezet is gezet, je ziet plotseling dat je iets over het hoofd hebt gezien. Wat heet over het hoofd, je was volkomen schaakblind, een blunder. Je tegenstander was, na al enige tijd lijdzaam en moeizaam zijn zetten gedaan te hebben, geruisloos met zijn paard en een paar slinkse manoeuvres stiekem op c4 gekropen, verstopt achter jouw pionnen en je toren. "Gespartel" dacht je, "stuiptrekkingen, wat kan mij gebeuren". Hoe de partij is gegaan? Ik weet het niet meer, ik heb uit frustratie mijn notatiebiljet verscheurd. Nu ja, alleen de bijna-eindstelling en de daaropvolgende en AllesOnderuitHahlende en OndersteBovenGooiende zet van mijn tegenstander weet ik nog uit mijn hoofd, die zijn me in het geheugen gebrand waardoor ik al enige weken niet heb kunnen slapen of wa-

ken wegens schroeipijnen in mijn ogen en verschijnselen die op een burn-out lijken. Maar het gaat inmiddels al weer iets beter.



Dit is de stelling, een zet voor het eind. Zwart aan zet (ik dus) speelde nonchalant Ta5xb5, dacht gewonnen te staan met mijn betere pionnenstelling + vrijpion annex pluspion en nu dus weer eentje, ging op mijn gemak zitten, nam nog een biertje en wachtte vol vertrouwen rustig op de zet van mijn tegenstander. Enfin, het was dus niet al te best. Ik dacht op rozen te zitten maar in plaats daarvan werd het wit zwart voor mijn ogen. Op welke manier kan wit nu sowieso heel vervelend zijn? En met welke zet dwong wit zwart tot overgave? Voor wie het, net als zwart in de partij, niet ziet zal ik het verklappen. Die ene zet heet een paardvork en daarmee is het kwaad kersen eten. Met zo'n vork worden twee stukken tegelijk aangevallen en je kan er maar eentje verdedigen. Weg stuk dus en meestal kun je het daarna wel schudden. Hoe is zoiets te vermijden? Tja, weet je, een spel kan zich zettenlang langs strategische banen begeven en plotsklaps is daar die tactische wending, per toeval of door een radeloze tegenstander als val voor je opgesteld. Edgar Allen Poe zei het al in zijn verhaal "De moorden in de rue Morgue", dat als allereerste detective wordt beschouwd: "bij schaken moet je vooral opletten!" Maar ik durf die zet hier niet te laten zien.



Wouter de Vries
(van zijn verhaaltjessite)

