

SCHAAKCLUB “HET WITTE PAARD”

Zaanstad

“ H A V E R ”

SEIZOENSSPECIAL 2015/2016

Waarin opgenomen de agenda van de jaarvergadering,

te houden op vrijdag 2 september 2016,

+ de bijbehorende stukken.

Augustus 2016
60^e jaargang, nr. 1

HAVER, seizoensspecial 2015/2016

60^e jaargang, nummer 1, augustus 2016

Redactieadres: Talingstraat 19 1531 VH Wormer, tel. 06-23272994, e-mail: j.rot@hccnet.nl.

Clubblad van schaakvereniging “**Het Witte Paard**”, opgericht 15 oktober 1939, goedgekeurd bij koninklijk besluit d.d. 19 december 1972, nr. 96.

Geregistreerd bij de Kamer van Koophandel sinds 20 juni 1979 onder nr. 040617358

Bestuur:

Voorzitter	A. Meester e-mailadres:	Knosterveld 7 a.meester2@chello.nl	1541 ST Koog a/d Zaan	075-6148806
Vicevoorzitter	J.A.E. Dragstra e-mailadres:	Pennemes 63 j.dragstra@hetnet.nl	1502 WZ Zaandam	075-6285038
Secretaris	J. Rot e-mailadres:	Talingstraat 19 j.rot@hccnet.nl	1531 VH Wormer	075-6423765
Penningmeester	zie secretaris			
Wedstrijdleader intern	A. Meester afmeldingen:	Knosterveld 7 a.meester2@chello.nl	1541 ST Koog a/d Zaan	075-6148806 (tot 18.00 uur) of (tot 20.15 uur) 06-51409797
Wedstrijdleader extern	zie secretaris			
Jeugdleader	C. de Saegher e-mailadres:	Jutestraat 153 1561rk153@hetnet.nl	1561 RK Krommenie	075-6163733

Ereleden: J. Rot (15-10-1989), K. Dekker (15-10-1999), J. Kruijver (15-10-1999, overleden 27-8-2006).

Clubavond: vrijdagavond

Speellocatie: **Evean Guisveld**, George Gershwinstraat 207 1544 NX Zaandijk
Jeugd: 18.45 – 20.00 uur; Senioren: 20.00 – 24.00 uur.

Contributie: senioren (20 jaar en ouder) € 110,- per jaar
juniores (17 t/m 19 jaar) € 75,- per jaar
jeugd (t/m 16 jaar) € 65,- per jaar
bankrekening: NL76 INGB 0000 5552 38 van Schaakclub Het Witte Paard.

Website: www.hetwittepaardzaandijk.nl

Wat vind je in deze Haver?

<u>Pagina</u>	<u>Onderwerp</u>	<u>door</u>
2	Colofon, inhoudsopgave	redactie
3	Voorwoord	voorzitter
4	Agenda jaarvergadering	secretaris
5	Verslag Algemene Ledenvergadering 4 sept. 2015	secretaris
8	Jaarverslag secretaris	secretaris
9	Financieel overzicht en begroting + toelichting	penningmeester
11	Verslag interne wedstrijden en voorstel nieuwe seizoen	wedstrijdleader intern
15	Jaaroverzicht jeugd	jeugdleader
18	Verslag verrichtingen Witte Paard 1	Chris de Saegher
20	Verslag verrichtingen Witte Paard 2	Jan Rot
23	Verslag verrichtingen Witte Paard v	Jan Rot
25	Opstellingen nieuwe seizoen, programma WP 1	Chris de Saegher
26	Ratings augustus 2016 met toelichting	KNSB/Jan Rot
28	Alsof het nog niet dramatisch genoeg is	Jan Rot
30	Scheelt je toch weer een tientje!	Robin Mandersloot
35	Partij	Jan Brink
36	Partij	Chris de Saegher
37	Laatste ronde	Paul van Haastert
40	50 jaar geleden (29), het schaakjaar 1965/66	Jan Rot



Beste schakers van Het Witte Paard,

De jaarlijkse ‘Haverspecial’ is weer gearriveerd.

Hierin verantwoorden de bestuurders hun activiteiten van het afgelopen jaar (voor zover deze de schaakclub betroffen) en geven tevens een overzicht van – naar hun mening – wetenswaardigheden, zoals verloop van competities en dergelijke. Daarnaast bijdragen van leden, vooral in de vorm van partijen en toernooiverslagen.

De bedoeling is ook dat we aan de hand van dit document tijdens de jaarlijkse ledenvergadering e.e.a. bespreken en lijnen uitzetten voor het komende jaar. Doorgaans is het bestuur compleet aanwezig tijdens die jaarvergaderingen, vergezeld van enkele leden. En eerlijk gezegd is het daarna altijd goed gegaan, met andere woorden: de afwezigheid van vele leden blijkt geen negatief effect te hebben op de gang van zaken van de club. We vermoeden zelfs (als bestuur) dat de hele jaarvergadering in die zin meer een traditionele verplichting is – als zodanig in de statuten vastgelegd –, dan een bijzonder zinvol moment van zeer gewichtige besluitvorming.

En toch, en toch

Wat bepaalt de betekenis van een (schaak)club?

Om te schaken kun je tegenwoordig uitstekend achter de computer terecht. De hele wereld zit te wachten op jouw muisklik, waarmee je iemand in Nieuw-Zeeland of ‘om de hoek’ uitdaagt om een potje te spelen. Dus om te schaken is een club niet perse noodzakelijk. Dat kan ook wel zonder ...

Er is veel discussie over de betekenis van virtuele netwerken zoals Facebook en Linked-in. Op treinstations staan mensen tijdens het wachten te netwerken en de mensen om hen heen worden niet gezien. Op ieder moment kun je contact zoeken met dierbaren (via de mobiele telefoon), waarbij de eerste vraag meestal is: “waar ben je?” Is dat nou een goede of slechte (of minder goede of ...) ontwikkeling? Ik zou het niet weten! Het gebeurt.

Maar live tegenover elkaar zitten, met de hand stukken verplaatsen, het voelt absoluut anders dan achter een computer met een muis een icoon aanklikken. Je in dezelfde ruimte bevinden als de tegenstander, zien en voelen hoe die ander reageert op de zetten is, zeker weten, anders dan “slechts” virtueel. Ik ben tot de conclusie gekomen dat zelfs hoe ik over die tegenstander denk (aardig of juist niet, te duchten of juist niet etc.) een verschil maakt in mijn spel. Schaken speelt zich weliswaar (net als ons hele leven trouwens) volledig in ons eigen bewustzijn af, maar hoe dat bewustzijn wordt gevoed met externe prikkels maakt naar mijn gevoel wel degelijk een groot verschil. En ik vind het dan ook waardevol dat er anderen zijn die met mij ook **fysiek** die schaakruimte delen. Dat is voor mij de waarde van een schaakclub.

En een nieuw seizoen begint nu eenmaal met een gezamenlijke start in de vorm van een ledenvergadering! Dit jaar trouwens opgeluisterd door de aanwezigheid van een mysterieuze instructeur die luistert naar de titel ‘anomaloog’. En die ons zal inwijden in de geheimen van onze intuïtie!

Ik wens allen een gezond en plezierig seizoen 2016-2017

André Meester, voorzitter (te allen tijde vervangbaar én herkiesbaar!)

JAARVERGADERING

Beste Witte Paarders,

Onze jaarlijkse algemene ledenvergadering, zoals gewoonlijk de start van ons schaakseizoen, zal worden gehouden op

vrijdag 2 september 2016.

in ons clublokaal, Eveen Guisveld, George Gershwinstraat 207 in Zaandijk. Aanvang **20.15 uur.**

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen en ingekomen stukken
3. Verslag jaarvergadering van 4 september 2015
4. Jaarverslag secretaris
5. Verslag van de kascommissie
6. Financieel verslag 2015/2016 en begroting 2016/2017
7. Verslag interne wedstrijden
8. Verslag externe wedstrijden
9. Verslag jeugdleader
10. Prijsuitreiking
11. Bespreking seizoen 2016/2017
 - a. Voorstel opstelling teams bondscompetitie
 - b. Interne competitie
 - c. Overige activiteiten

Pauze

12. “Gewoon niet normaal”, lezing door Roberto Curar over denkstijlen en intuïtie

13. Bestuursverkiezing.

Volgens rooster zijn aftredend: penningmeester (vacature, waarnemend Jan Rot),
jeugdleader (Chris de Saegher)

Beide (waarnemend) functionarissen zijn herkiesbaar, tegenkandidaten kunnen zich melden tot het begin van de vergadering.

14. Verkiezing nieuw reservelid kascommissie.

De commissie bestaat nu uit Piet Zegers.(aftredend) en Robin Mandersloot.
Reserve is Albert de Wit.

15. Rondvraag

16. Sluiting

Jan Rot, secretaris.

Verslag Algemene ledenvergadering Het Witte Paard, 4 september 2015 in Eveen Guisveld.

Aanwezig (7 personen): Jan Brink (lid kascommissie), Joop Dragstra (vice voorz.), André Meester (voorzitter/wedstrijdleader intern), Jan Rot (secretaris/penningmeester a.i./ wedstrijdleader extern), Chris de Saegher (jeugdleader), Albert de Wit (nieuw lid), Piet Zegers (lid kascommissie).

Terwijl jeugdkampioen Bob de Wit bezig is af te rekenen met zijn laatste tegenstanders vragen enkele bestuursleden zich af hoe zinvol een algemene ledenvergadering is als er, naast de vier bestuursleden, slechts drie leden aanwezig zijn. Maar volgens artikel 12 van de statuten is jaarlijks tenminste één ALV verplicht, dus.....

1. Opening

Pas om 20.50 uur, als de jeugdsimultaan beëindigd is, André en Piet hun vluggetjes gestaakt hebben en Albert Bob naar huis heeft gebracht, gaat de vergadering van start. André heet nieuw lid Albert speciaal welkom.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Jan deelt mee dat er afbericht is ontvangen van Hans van Heems, Paul Groot, Bryan Wijk, Jaap de Berg, Piet van Tellingen, Robin Mandersloot en Leendert Saarloos.

De lijst met gedurende het seizoen ingekomen stukken ligt ter inzage. Er staan geen zaken op die voor deze vergadering van belang zijn, behalve het verslag van de kascommissie (agendapunt 5).

3. Verslag jaarvergadering van 5 september 2014

De tekst en 'naar aanleiding van' worden tegelijk aan de orde gesteld. Niemand wenst hierover iets op- of aan te merken, zodat het verslag, met dank aan de secretaris, wordt vastgesteld.

4. Jaarverslag secretaris

Hierop heeft Jan zelf een aanvulling. Bij het overzicht van komende en gaande leden is het vertrek van Jair de Roeck niet vermeld. Verder is er onduidelijkheid over de status van Thomas Tates. Jan zal hem vragen of hij nog lid blijft. Naar aanleiding van de passage over het bestuur verbaast André zich erover dat hij alweer tien jaar voorzitter is. Het ledentrio gaat akkoord met de inhoud van het verslag, dus ook dit wordt met dank aan de secretaris vastgesteld.

5. Verslag van de kascommissie

Jan Brink en Piet Zegers "hebben de boeken van onze schaakclub gecontroleerd en in orde bevonden. De penningmeester, J. Rot kan zodoende gedechargeerd worden."

6. Financieel verslag 2014/2015 en begroting 2015/2016

Aan de toelichting heeft Jan weinig toe te voegen. Hij stipt nog even het flinke nadelige saldo aan, veroorzaakt door de kosten van het jubileum, die bijna € 400 hoger uitvielen dan was begroot. Bij de schulden op de balans staat een aanzienlijk bedrag, voornamelijk wegens nog steeds niet ontvangen nota's van Guisveld voor de jubileumavond en zaalhuur.

Hoewel ons kapitaal dus is geslonken is er, gezien de bijna sluitende begroting voor komend seizoen, waarin rekening is gehouden met extra kosten KNSB-competitie, geen reden om de contributie te verhogen. Financieel verslag en begroting worden goedgekeurd.

7. Verslag interne wedstrijden

In de eindstand van de competitie om het clubkampioenschap komt Hajo tevoorschijn als degene met de grootste ratingstijging. Jan merkt op dat in de eindstand op de website Bob een grotere stijging heeft. Dit komt, legt André uit, door een correctie achteraf van de beginratings. Hierdoor zijn er nog meer verschillen tussen verslag en website. De cijfers in het verslag zijn de juiste. Jan mist ook de eindstand van het clubkampioenschap snelschaken op de website. André laat zien dat er wel iets over te vinden is, in het verslag van de NHSB-bekerfinale! Het verslag wordt goedgekeurd.

8. Verslag externe wedstrijden

Ondanks het ontbreken van de vermelding van zijn aandeel in de prestaties van het 1^e team (en ook van die van Piet Zegers) vindt André dat de teamleiders Chris (1^e) en Jan (2^e) een compliment verdienen voor hun verslagen. Naar aanleiding hiervan komt de publicatie van partijen op de website ter sprake. Dat is mogelijk met gebruikmaking van verschillende technieken maar het komt er nog te weinig van.

9. Verslag jeugdleider

Jan mist het duoschaak. Verder een uitstekend overzicht van de jeugdactiviteiten.

10. Prijsuitreiking

Van de prijswinnaars is alleen Chris aanwezig. Joop reikt aan hem de bekertjes uit voor het clubkampioenschap en het winnen van de rapidcompetitie alsmede een boek voor zijn prestatie in het 1^e (7½ uit 9). De bekertjes voor Bob (beste jeugdre-sultaat Keizer), Hajo (beste ratingresultaat) en Bryan (snelschaakkampioen) zullen zij later ontvangen. Dat geldt ook voor de prestatieprijsen bondscompetitie (boeken) van Bryan (7 uit 9), Paul (6½ uit 9) en Roland (6 uit 7). Vermeldenswaard is nog de opmerking van Chris dat het de vraag is of hij na 10 maal achtereenvolgende clubkampioenschap zijn titel nog wel zal verdedigen.

11. Bespreking seizoen 2015/2016

a. Voorstel opstelling teams bondscompetitie

Niet zozeer over de voorgestelde opstellingen als wel over het al dan niet inschrijven van een 3^e team (viertal) wordt gediscussieerd. Joop heeft Piet van Tellingen niet kunnen overhalen om vast in het 3^e (of 2^e) te spelen. In geval van nood wil hij wel eens invallen. Joop ziet daarom ook af van een plaats in het 3^e. Dus blijft het aantal (jeugd)spelers dat voor het 3^e beschikbaar is aan de krappe kant. Toch gaan we het experiment wagen. Verder wordt erop gewezen dat de speeldata van 1^e en 2^e al bekend zijn zodat de 'geselecteerden' die in hun agenda kunnen zetten!

b. Interne competitie

Uiteraard blijft de competitie om het clubkampioenschap volgens systeem Keizer. Maar verder?

Op zijn per e-mail gedane verzoek aan de leden om aan te geven wat er in de plaats zou moeten komen van de weinig succesvolle rapidcompetitie heeft André

10 reacties gekregen. Zoals te verwachten viel zijn de voorkeuren verdeeld. Uiteindelijk kunnen de aanwezigen zich vinden in het idee van Robin, wat een combinatie inhoudt van rapid- en snelschaak. Zelfs Chess960 zou nog kunnen. Per avond worden er 3 ronden gespeeld en per ronde kunnen de tegenstanders dan kiezen uit één partij rapid of Chess960 met 25 minuten of 4 partijtjes snelschaak met 5 minuten bedenktijd per persoon.

Jan vraagt wat we doen op 18 december, wanneer de zaal niet beschikbaar is wegens een kerstdiner. Aan de leden zal worden gevraagd of we de clubavond moeten laten vervallen – wat zal betekenen dat er drie weken achtereen geen schaken is – of, zoals eerder is gebeurd, in de gesloten afdeling gaan spelen. Aangenomen dat Guisveld dat mogelijk maakt.

c. Overige activiteiten

Bryan wil, samen met Chris, 2 trainingsavonden verzorgen, waarop ook de oudere jeugd welkom is.

Verder clubkampioenschap snelschaken en 'eiersnelschaak' op Goede Vrijdag.

12. Bestuursverkiezing.

Aangezien zich niemand heeft gemeld om één of beide taken van Jan (secretaris en wedstrijdleider extern) over te nemen, zal de toelichting bij dit agendapunt over drie jaar waarschijnlijk weer net zo kunnen luiden als nu in de agenda staat. Wel zegt Albert toe om hier of daar assistentie te verlenen.

13. Verkiezing nieuw reservelid kascommissie.

De door Albert bij het vorige agendapunt gedane toezegging maakt hij meteen waar. Hij neemt de plaats in van reservelid Robin, die naast Piet Zegers in de commissie Jan Brink gaat opvolgen.

14. Rondvraag

Joop krijgt nu de kans om nog iets te vragen over de lijst met ingekomen stukken, met name de drie stukken met betrekking tot schaaklessen op de brede school Rooswijk. Chris heeft daar (bij De Zoeker) inderdaad een serie lessen gegeven, al was dat niet op basis van de voorgelegde overeenkomst, die voor onze club onaanvaardbare voorwaarden inhield.

Jan Brink maakt van de gelegenheid gebruik om, naar hij aanneemt ook namens de aan- en afwezige leden, het bestuur te bedanken voor de in het belang van de club gedane werkzaamheden.

Albert luistert zijn entree als nieuw lid op met een prijzenswaardig initiatief. Het feit dat er bij de senioren nauwelijks aanwas van leden is heeft hem ertoe gebracht een propagandamiddel te ontwerpen in de vorm van een A4-tje. Hoewel over het effect geen hoge verwachtingen mogen worden gekoesterd gaat hij dat in de buurt van Guisveld in brievenbussen stoppen. André wijst erop dat, mochten er zich belangstellenden melden, het zaak is om die op te vangen. Jan wil de eerste wel voor zijn rekening nemen.

Chris mist in het financieel verslag de opbrengst van de kofferbakmarkt. Dat bedrag, € 15,99, is verwerkt onder 'representatie'.

15. Sluiting

Om 22.10 uur sluit André de vergadering.

Wormer, 9 september 2015, Jan Rot, secretaris

Jaarverslag secretaris Het Witte Paard over het seizoen 2015/2016.

In tegenstelling tot vorig seizoen, toen met de geslaagde verhuizing naar Eveen Guisveld, de viering van ons 75-jarig bestaan en de promotie van het 1^e mijn verslag met een positieve toonzetting van start kon gaan, vielen er in het seizoen 2015/2016 weinig vrolijke klanken te beluisteren. Het schaken in Guisveld bevalt in grote lijnen prima. Af en toe moet er even geïmproviseerd worden.

Bij de senioren laat de opkomst nog steeds te wensen over.

Van de 15 deelnemers die de eindstand na 18 ronden Keizer telde was de opkomst gemiddeld 8,2. Het variatieschaak (5 avonden van 3 ronden) werd door gemiddeld 6,6 leden bezocht.

Bij de jeugd zoals gewoonlijk een heel ander beeld. Topper was Tim Gras, die in alle 20 ronden van de meerkamp een partij speelde. Veel jeugdleden brachten het tot 18 of 19 partijen.

Het ledental van onze club daalde van 39 naar 37. Het aantal senioren nam door het bedanken van Thomas Tate af tot 21. Bij de jeugd stonden tegenover 4 afmeldingen (van Jaïr de Roeck, Youri Honig, Noa Disbergen en Marnix Dusebout) 3 aanmeldingen (van Tijmen Olij, Mariska Wouda en Daan Westendorp). Daardoor kwam het aantal jeugdleden op 16.

In de bondscompetitie viel toch nog iets positiefs te melden: we brachten naast de gebruikelijke twee achttallen nu ook een viertal op de been. Dit werd mogelijk door de gewijzigde opzet van de NHSB-competitie, waar de 4^e klasse is vervangen door een viertallencompetitie.

Teleurstellend was de afloop van de competitie voor onze achttallen. Bij het 1^e zat in de laatste ronde alles tegen waardoor het team als voorlaatste eindigde en na één seizoen in de KNSB alweer werd verwezen naar de Promotieklasse NHSB. Direct gevolg hiervan was – door het grote aantal NHSB-teams dat ook afdaalde – degradatie van ons 2^e naar de 3^e klasse NHSB. Het team zal in die klasse slechts zes spelers tellen.

In augustus/september 2015 hield de KNSB een enquête over ‘de vitale schaakvereniging’. Hierbij konden via een online vragenlijst voor 9 onderwerpen scores worden behaald op een schaal van 0 tot 1. Aan de hand van mijn naar beste weten gegeven antwoorden kwamen de volgende scores voor onze club tot stand:

leden (aantal, verloop, werving) 0,58; **aanbod** (lessen, gewone en bijzondere activiteiten) 0,49; **kader** (bestuur, trainers, vrijwilligers) 0,33; **financiën** (contributie, reserves) 0,80; **accommodatie** (beheer, toegankelijkheid, bereikbaarheid) 0,57; **organisatie** (plannen voor de toekomst) 0,59; **communicatie** (website, sociale media) 0,43; **samenwerking** (met andere clubs/instanties) 0,00; **lokaal** (contact met omgeving) 0,46.

Dit leidde tot een gemiddelde van 0,46, waarmee Het Witte Paard tot de 24 % ‘niet erg vitale’ clubs (van de 174 die reageerden) behoort.

“Zij zullen het heel lastig gaan krijgen in de nabije toekomst om minimaal stabiel te blijven. Hieronder zitten relatief veel kleine verenigingen. Dat zou nog vele jaren goed kunnen gaan. Maar er is een risico dat er door natuurlijk verloop telkens een lid afvalt, zonder dat er hoop is op nieuwe leden.”

Aldus de conclusie in het rapport van 40 pagina’s over het resultaat van de enquête. Zie www.schaakbond.nl/knsb/de-vitale-schaakvereniging.

Mij lijkt er zeker reden om ietwat bezorgd te zijn over de stabiliteit van onze club. We kampen al jaren met een te klein bestuur (4 man), dat niet toekomt aan nieuwe initiatieven, en het ledental neemt eerder af dan toe. Wel hebben we een goed draaiende jeugdafdeling, de verdienste van Chris en zijn medewerkers, maar nog steeds lukt het slecht om de oudere jeugd vast te houden.

Laten we optimistisch blijven en streven naar verbetering waar dat nodig is. Om te beginnen met uitbreiding van het bestuur. Wie mogen we verwelkomen?

Jan Rot, secretaris

**FINANCIËEL OVERZICHT HET WITTE PAARD 2015/2016
en begroting 2016-2017**

A. Overzicht van baten en lasten (in €)

	Resultaat 2015/16	Begroting 2015/16	Resultaat 2014/15	Begroting 2016/17
Baten				
1. Contributie	3142	3270	3057	2950
2. Donaties intern	110	100	150	100
3. Donaties extern	125	100	100	100
4. Rente	15	25	22	10
5. Onvoorzien	0	0	40	0
Totaal baten	3392	3495	3369	3160
Lasten				
6. Afdracht bond	1385	1385	1341	1216
7. Kosten ext. competitie	303	550	364	200
8. Kosten int. competitie	0	0	0	0
9. Kosten speellocatie	1295	1250	1225	1295
10. Prijzen	206	150	174	200
11. Kosten clubblad	0	0	0	0
12. Representatie	152	100	35	150
13. Bureaunkosten	131	100	147	100
14. Jubileum	0	0	872	0
15. Onvoorzien	75	0	0	0
Totaal lasten	3547	3535	4158	3161
16. Saldo	-155	-40	-789	-1

B. Balans (in €)

	DEBET		CREDIT	
	31 aug. '16	31 aug.'15	31 aug. '16	31 aug.'15
Materiaal	1	1		
Vorraden	50	100		
Vorderingen	134	0	Schulden	1765
			Eigen ver-	2295
Saldo ING-rekening	124	171	mogen	844
Saldo ING-spaarrekening	2300	3022		999
Totaal	2609	3294		2609
				3294

Toelichting financieel overzicht Het Witte Paard 2015/2016

1. Contributie € 3142

De volle jaarcontributie betaalden 15 seniorleden (€ 110), 13 jeugdleden t/m 16 jaar (€ 65) en 5 jeugdleden boven 16 jaar (€ 75). Verder betaalde 1 jeugdlid een gedeelte van het jaar en 4 seniorleden een gereduceerd bedrag.

2. en 3. Donaties € 235

Enkele leden en niet-(meest ex-)leden doneerden bedragen variërend van € 75 tot € 50.

6. Afdracht bond € 1385

De NHSB stuurt per kwartaal een nota waarin ook is opgenomen de contributie voor KNSB en bijdrage Max Euwe centrum.

Op jaarbasis betaalden we aan de NHSB per seniorlid € 7,00, per jeugdlid € 4,00. De KNSB vroeg per seniorlid € 41,12 en per jeugdlid € 20,56. Voor het Max Euwe Centrum betaalden we € 0,60 per lid.

7. Kosten externe competitie € 303

Dit betreft nota's van ZSC/Saende voor zaalhuur, barbediening, wedstrijdleiding en consumpties van de thuiswedstrijden van ons 1^e achttal in het BOKO denksportcentrum; deels geschat omdat voor de wedstrijden in 2016 nog geen nota is ontvangen. Verder nog door de KNSB in rekening gebrachte competitiekosten (€ 163).

9. Kosten speellocatie € 1295

Met Evean Guisveld is een zaalhuur van € 35 per avond afgesproken. Voor 37 clubavonden kwam dat dus op bovenstaand bedrag. Zie ook de post 'Schulden' op de balans.

10. Prijzen € 206

Betreft prijzen voor interne, externe en jeugdcompetitie en ook sinterklaas- en paassnelschaak, duoschaak en clubkampioenschap snelschaken.

12. Representatie € 152

In dit bedrag zijn opgenomen de kosten van de consumpties op clubavonden (€ 85), slotavond jeugd (€ 42) en onze jaarlijkse donatie aan het Max Euwe centrum (€25).

13. Bureaunkosten € 131

Bankkosten € 106; verzekering materiaal € 5; cd-rom jeugd € 20.

15. Onvoorzien € 75

Inschrijfgeld jeugdclubcompetitie € 25, afschrijving 10 jubileumboeken € 50.

Balans

Vorraden: jubileumboeken € 50.

Vorderingen: donaties € 50, opbrengst consumpties € 84.

Schulden: nog te ontvangen nota's Guisveld: zaalhuur € 630; jubileumavond 2014 (!) € 950; kosten BOKO 1^e team € 110; prijzen € 50; bureaunkosten € 25.

Toelichting begroting 2016/2017

1. Contributie € 2950

Senioren 16 x € 110 en 2 x € 55, jeugd 12 x € 65 en 4 x € 75 (geschatte ledentallen).

6. Afdracht bond € 1216

Senioren 17 x € 48, jeugd 16 x € 25. Voor 2 dubbelleden betalen we niets aan de bond.

7. Kosten externe competitie € 200

Na de degradatie van het 1^e naar de NHSB besparen we naar schatting € 150.

Overige posten

Hier wordt weinig of geen verandering ten opzichte van het afgelopen seizoen verwacht.

16. Saldo nadelig € 1

Een bijna sluitende begroting dus. Daarom is het, hoewel ons eigen vermogen weer iets is afgenomen, niet nodig om de contributie te verhogen.

Wormer, augustus 2016,
Jan Rot, waarnemend penningmeester

Voorstel invullen speelavonden seizoen 2016-2017

1. De huidige opzet van het clubkampioenschap **handhaven**, dus:
 - a. Externe partijen tellen NIET mee voor het kampioenschap;
 - b. Op de avonden dat er extern wordt gespeeld (en de vrijdagavonden, voortgaand aan de speeldagen van het eerste team), spelen we weer een aparte competitie. Deze kan evenals in het afgelopen seizoen bestaan uit:
 - i. Een rapid competitie
 - ii. Een competitie met variabele speelwijze, naar keuze van de beide spelers (rapid, blitz of chess960).

Het moet gezegd dat een belangrijke doelstelling, namelijk het (meer) samenspeelen van jeugdspelers en senioren opnieuw helaas nauwelijks gerealiseerd is.

Het bestuur legt het definitieve besluit over het invullen van deze vrijdagavonden gaarne voor aan de vergadering.

2. Naast deze competitie(s) zullen er weer enkele avonden georganiseerd worden voor schaakactiviteiten van jeugd en senioren gezamenlijk. De programmering en invulling hiervan volgt later. We denken weer aan duoschaak, doorgeefschak, chess960 en mogelijk nog andere varianten. Ook hier is de inbreng van leden natuurlijk van harte welkom!

Resultaten interne competitie seizoen 2015-2016

Hierna volgen – zoals gebruikelijk – de eindstanden van
(1) de competitie om het clubkampioenschap,
(2) de variacompetitie,
(3) het snelschaakkampioenschap.

1a – Clubkampioenschap 2015-2016 - keizerpunten

Poa	Voornaam	Naam	Score	Frt	Bordptn	BRtg	TPR int	TPR +	W-Z
1	Jan	Brink	384,3	13	11,0	1898	2052	154	1
2	Jan	Rot	325,3	13	8,5	1819	1877	58	-1
3	Chris de	Saegher	322,0	12	7,5	2164	1906	-258	0
4	Robin	Mandersloot	296,0	15	9,5	1727	1823	96	-3
5	Jaap de	Berg	232,7	10	6,5	1795	1837	42	0
6	Piet	Zegers	198,0	15	6,5	1741	1537	-204	-1
7	Andre	Meester	165,7	8	3,5	1859	1664	-195	0
8	Hans van	Heems	161,2	11	4,0	1537	1588	51	1
9	Paul	Groot	151,0	15	4,5	1293	1471	178	1
10	Leendert	Saarloos	127,3	3	3,0	1681	1986	305	-1
11	Piet van	Tellingen	123,7	12	3,5	1366	1332	-34	0
12	Bob de	Wit	103,0	6	2,0	1539	1524	-15	0
13	Hajo	Bons	63,3	2	1,0	1191	1476	285	2
14	Emil	Aktas	36,7	1	0,0	973	897	-76	1
15	Albert de	Wit	35,0	6	0,0	1200	1089	-111	0

In mijn keizer-verslag van vorig jaar eindigde mijn tekst met de oproep: "Robin, doe er iets aan!!!" en dat ging dan om het clubkampioenschap van Chris. **Jan Brink** voelde zich blijkbaar ook aangesproken, want dit jaar neemt hij het stokje van Chris over ... Robin is (weer) vierde, een mooie prestatie, maar we hopen

nog steeds op progressie ☺. Ook Jan Rot eindigde nog boven Chris. De lagere positie van Chris zal overigens ook te maken hebben met zijn bereidheid zich 'op te offeren' bij oneven opkomst.

In de TPR-winst-stand is Leendert Saarloos winnaar, maar met (opnieuw en helaas) slechts drie partijen telt dat niet mee voor de prijzen. Datzelfde geldt voor de 2^e plaats van Hajo (2 partijen).

Daarom is **Paul Groot** de echte winnaar met een ratingverbetering van 178 punten, net voor Jan Brink (154). Robin blijft ditmaal wat achter met 96 verbeterpunten. Dat zal ook wel samenhangen met de hogere startrating! Zoals trouwens de hoge plaatsen van de beide Jannen zullen samenhangen met hun relatief lage startrating! Piet Zegers, Chris en ondergetekende presteerden opvallend slecht vanuit de rating bekeken. Gelukkig biedt een nieuw seizoen ook weer nieuwe kansen ...

1b – Clubkampioenschap 2015-2016 – verschil begin- en eindrating

Pos	Voornaam	Naam	Score	Prt	Bordptn	BRtg	TPR int	TPR +	W-Z
10	Leendert	Saarloos	127,3	3	3,0	1681	1386	305	-1
13	Hajo	Bons	63,3	2	1,0	1191	1476	285	2
9	Paul	Groot	151,0	15	4,5	1293	1471	178	1
1	Jan	Brink	384,3	13	11,0	1898	2052	154	1
4	Robin	Mandersloot	296,0	15	9,5	1727	1823	96	-3
2	Jan	Rot	325,3	13	8,5	1819	1877	58	-1
8	Hans van	Heema	161,2	11	4,0	1537	1588	51	1
5	Jaap de	Berg	232,7	10	6,5	1795	1837	42	0
12	Bob de	Wit	103,0	6	2,0	1539	1524	-15	0
11	Piet van	Tellingen	123,7	12	3,5	1366	1332	-34	0
14	Emil	Aktas	36,7	1	0,0	973	897	-76	1
15	Albert de	Wit	35,0	6	0,0	1200	1089	-111	0
7	Andre	Meester	165,7	8	3,5	1859	1664	-195	0
6	Piet	Zegers	198,0	15	6,5	1741	1537	-204	-1
3	Chris de	Saegher	322,0	12	7,5	2164	1906	-258	0

2. Variabel schaak

Dit seizoen speelden we geen rapidcompetitie, maar besloten tot een vorm van variabel schaak, waarbij de spelers steeds konden kiezen voor rapid, blitz (3 partijen) of chess960.

Uiteindelijk heb ik de indruk dat rapid het meest gespeeld is, maar er zijn zeker ook diverse blitz- en chess960 partijen gespeeld ...

Bij deze competitie was de eindstand weer meer 'als vanouds', met **Chris** als winnaar en Jan Rot en ondergetekende als respectievelijk 2^e en 3^e. Ook hier was Robin 4^e ...

Bezien we de volgorde vanuit de ratingpunten dan is opnieuw Paul Groot de winnaar, gevolgd door Roland (met helaas maar drie partijen, dus telt eigenlijk niet mee) en Jan Rot.

2a. Competitie variabel schaak 2015-2016 – keizerpunten

Pos	Voornaam	Naam	Score	Prt	Bordptn	BRTg	TPR int	TPR +	W-Z
1	Chris de	Saegher	347,2	10	7,5	2164	2011	-153	0
2	Jan	Rot	338,8	13	9,5	1819	1941	122	3
3	Andre	Meester	277,5	11	7,0	1859	1894	35	-1
4	Robin	Mandersloot	193,7	13	5,0	1727	1725	-2	1
5	Hans van	Heems	173,0	9	4,0	1537	1599	62	1
6	Paul	Groot	166,0	8	3,0	1293	1543	250	-2
7	Piet	Zegers	155,0	12	4,0	1741	1594	-147	-2
8	Roland van	Soest	145,0	3	3,0	1802	1973	171	1
9	Bob de	Wit	80,0	2	1,0	1539	1625	86	0
10	Albert de	Wit	69,3	2	0,0	1200	1029	-171	-2
11	Piet van	Tellingen	66,7	5	0,0	1386	1261	-125	1

2b. Competitie variabel schaak 2015-2016 – verschil begin- en eindra- ting

Pos	Voornaam	Naam	Score	Prt	Bordptn	BRTg	TPR int	TPR +	W-Z
6	Paul	Groot	166,0	8	3,0	1293	1543	250	-2
8	Roland van	Soest	145,0	3	3,0	1802	1973	171	1
2	Jan	Rot	338,8	13	9,5	1819	1941	122	3
9	Bob de	Wit	80,0	2	1,0	1539	1625	86	0
5	Hans van	Heems	173,0	9	4,0	1537	1599	62	1
3	Andre	Meester	277,5	11	7,0	1859	1894	35	-1
4	Robin	Mandersloot	193,7	13	5,0	1727	1725	-2	1
11	Piet van	Tellingen	66,7	5	0,0	1386	1261	-125	1
7	Piet	Zegers	155,0	12	4,0	1741	1594	-147	-2
1	Chris de	Saegher	347,2	10	7,5	2164	2011	-153	0
10	Albert de	Wit	69,3	2	0,0	1200	1029	-171	-2

3. Snelschaakkampioenschap 2016 - Het Witte Paard Zandijk

Zoals in de voortgangstabel te zien is was de strijd om het snelschaakkampioenschap 2016 tot het einde toe spannend. Na een nederlaag in de 1^e ronde, (tegen Paul van Haastert), gevolgd door drie overwinningen, pakte Bryan in de 4^e ronde de leiding en stond deze niet meer af! In de voorlaatste ronde kwam Alexander nog langszij. Het lot had bepaald dat ze in de laatste ronde onderling mochten uitmaken wie zich snelschaakkampioen HWP 2016 mocht noemen – en dat werd dus, evenals vorig jaar, **Bryan!** Voorwaar een mooie prestatie. Verder is de 4^e plaats van Robin vermeldenswaard, vóór o.a. Chris, die met 50% voor het eerst in jaren niet meedeed in de strijd om de topposities.



HWP - Snelschaakkampioenschap 2016 - Voortgang per ronde

	naam	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
1	Bryan Wijk	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9
2	Alexander Kretschmar	0	1	1,5	2,5	3,5	4,5	5,5	6,5	7,5	8	8
3	Paul van Haastert	1	1	1	2	2,5	3,5	4,5	5,5	6,5	7,5	7,5
4	Robin Mandersloot	1	2	2	2	2,5	3	3	4	4,5	5	6
5	Jaap de Berg	1	1,5	2,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4	4,5	5	5
6	Chris de Saegher	0,5	0,5	1	1	1	1,5	2,5	3	4	4,5	5
7	Leendert Saarloos	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	2,5	2,5	2,5	3	4
8	André Meester	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2,5	3,5
9	Jan Rot	0	0	0,5	1,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3	3
10	Roland van Soest	1	1,5	2	2	2	2	2	2	2	2,5	2,5
11	Paul Groot	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1,5
12	Vrije Ronde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



HWP Snelschaakkampioenschap 2016 - Kruistabel

ID	naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11	Bryan Wijk	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		0
1	Alexander Kretschmar		1	0,5	1	1	1	1	1	1	0,5	0	0
2	Paul van Haastert	0		1	0,5	1	1	1	1	1	0	1	0
4	Robin Mandersloot	0	0,5	0,5		1	0,5	0,5	1	1	1	0	0
3	Chris de Saegher	0,5	0		0,5	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0	0
6	Jaap de Berg	0	0	0,5	0,5	0,5		1	0,5	1	1	0	0
10	Leendert Saarloos	0,5	1	0,5	0	0	0	0	1	1		0	0
5	André Meester	0	0	0	0		0,5	1	0	1	1	0	0
7	Jan Rot	0	0	0	0,5	0	0		0,5	1	1	0	0
8	Roland van Soest	0	0	0,5	0	1	0,5	0,5		0	0	0	0
9	Paul Groot	0	0	0,5	0	0	0	0	1		0	0	0
12	Vrije Ronde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Jaaroverzicht Jeugd 2015-2016 (Chris de Saegher)

Het was bij Het Witte Paard de afgelopen jaren al geen onbekend verschijnsel maar dit seizoen rondten liefst 3 jeugdspelers hun eindexamen middelbare school af. Hulde aan Hajo Bons, Jelle Groot en Joerie van der Meer die in deze ongetwijfeld drukke periode ook nog de tijd vonden om vrijwel wekelijks de clubavond te bezoeken. Daarbij draaiden eerstgenoemden ook nog hun doordeweekse wedstrijden in het 3^e team mee!

Anderzijds is het ook nog steeds zo dat het aantal jeugdleden binnen de officiële junioren leeftijds-grenzen aan de lage kant blijft. Er is relatief weinig instroom van E-spelers en nieuwe jeugdleden ha-ken sneller af dan voorheen. Een punt van zorg dat wellicht ook met de invulling van het eerste half uurtje te maken heeft?!

Interne competitie

In de hoogste groep speelden de 5 sterkste junioren elk viermaal tegen elkaar en dat leverde een hele spannende strijd op. Eenieder ging minstens viermaal onderuit, dus ook de regerend kampioen **Bob de Wit**, maar via een dubbele overwinning in de tweede periode op de uiteindelijke nummer 2 (Jelle Groot) legde hij toch de basis voor titelprolongatie waardoor hij de beker mag houden.

1. Bob de Wit (1401)	11 – 16	4. Emil Aktas (1002)	6½ - 16
2. Jelle Groot (986)	10½ - 16	5. Eric de Kruijf (787)	2 – 16
3. Hajo Bons (1071)	10 – 16		

In de tweede groep was **Noa Disbergen** oppermachtig met maar liefst 17 overwinningen op zijn me-degroepsgenoten. Afgezien van tweemaal een ‘indeling naar boven’ (tegen iemand uit groep 1) moest hij alleen tegen de nummer 2 (Jim Eijman) een keertje in het stof bijten. Aangezien Noa nog binnen de reguliere leeftijdsgroep valt is er voor hem een nieuwe wisselbeker aangeschaft en is er ditmaal dus eigenlijk sprake van 2 jeugdkampioenen!

In de eindstand hieronder weer de werkelijk behaalde scores, dus zonder de waardering voor eventuele afberichten. Tussen haakjes de beginratings op basis waarvan 3 extra bekens uitgereikt zijn.

1. Noa Disbergen (700)	17 – 20	9. Fien Krijt (200)	6½ - 14 (ratingprijs)
2. Jim Eijman (600)	14½ - 20	10. Tim Gras (500)	8 – 20
3. Marijn Bakkum (600)	13½ - 19	11. Tijmen Oly (200)	7½ - 19 (ratingprijs)
4. Joerie van der Meer (700)	13 – 20	12. Lise Gras (200)	7½ - 20
5. Teun Holtman (500)	10½ - 20	13. Sander Worm (200)	6½ - 19
6. Marnix Dusebout (400)	9½ - 19 (ratingprijs)	14. Mariska Wouda (100)	6 – 18
7. Thijs van Gessel (300)	9 – 19	15. Daan Westendorp (100)	1 – 10
8. Youri Honig (400)	9 – 20		

Snelschaken

Zoals gewoonlijk waren de prijzen voor degenen die het best t.o.v. hun rating scoorden.

In groep 1 achtereenvolgens Hajo 1219 (+ 119), Emil 1179 (+ 179) & Jim 898 (+ 198) en in groep 2 Tim 820 (+ 320), Youri 563 (+ 163) & Thijs 499 (+ 199).

Variaschaak

Op de vrijdagen rond de vakanties veel doorgeefschaak en ook eenmaal een gambiet toernooi. Teza-men met het surpriseschaak komen we op 8 avonden en Youri Honig schaakte daar in 39 partijen 22 punten bij elkaar. Joerie van der Meer moest eenmaal verstek laten gaan maar kwam ook aan dat aan-tal en scoorde nog een halfje meer. Maar de beker was een prooi voor **Teun Holtman**, eveneens 7 van de 8 keer aanwezig en uitkomend op de fraaie score van 27 uit 37.

Kampioen Bob de Wit bleek dit jaar in deze alternatieve schaakvormen overigens ook zeer bedreven te zijn maar zijn ambities reikten maar tot 5 avonden (24½ - 29!).

Viertallen

Voor het eerst in jaren ook weer een team in de oudste leeftijdscategorie **AB**. Plaatsing voor de landelijke Promotieklasse lukte helaas niet, in de voorrondepoule bleken de andere 3 teams net een maatje te groot. Persoonlijke scores: Bob 1½ - 3, Hajo ½ - 3, Jim 0 - 3, Tim 0 - 3.

Met het **D-team** ging het op het NHSB Kampioenschap een stuk beter dan vorig jaar al viel de eindklassering (gedeeld 6^e op matchpunten en 9^e op bordpunten) uiteindelijk een beetje tegen. Maar ze waren continu in de bovenste helft terug te vinden waardoor de tegenstand niet mals was. Marijn trok zich hier niets van aan en scoorde aan het eerste bord een prachtige 5 uit 7! Tijmen deed het aan bord 4 ook goed (4 uit 7) maar aan de middenborden hadden Teun (2½ - 7) en Marnix (2 - 7) helaas wat minder in de melk te brokkelen.

Het **E-team** kon de stunt van vorig seizoen niet herhalen maar 4^e van de NHSB is een keurige prestatie. Temeer daar ze maar met z'n drieën konden aantreden en er dus steeds een achterstand goedge maakt moest worden. Drie teams werden verslagen en drie gelijke spelen waaronder tegen de nummers 2 en 3! Persoonlijke scores: Marnix 6 - 7, Thijs 5 - 7, Lise 5 - 7.

Persoonlijke Kampioenschappen

Wederom een prima 2^e plaats voor **Bob de Wit** bij het NHSB Kampioenschap in de A-categorie! Ditmaal moest hij daarvoor twee spelers achter zich laten maar zoals de grote JC al zei: "Tegenstanders die er niet zijn ken je niet verslaan".

Bij de E-jeugd had **Marnix Dusebout** heel wat meer concurrentie. Nadat hij het hele toernooi in de (sub)top had meegedraaid moest hij uiteindelijk genoeg nemen met een 12^e plek.

NHSB Grand Prix

categorie	speler	aantal deelnames	eindklassering	# 1 ^e	# 2 ^e	# 3 ^e
AB	Joerie	1	18			1
C	Fien	1	45			
D	Teun	5	24		1	1
D	Sander	3	51			1
D	Marijn	2	54			
D	Tijmen	1	92		1	
E	Marnix	4	21	1	1	
E	Thijs	3	43	1	1	

Namens onze club nog steeds geen deelname in de volle breedte (de oudste jeugd liet het nu een beetje afweten) maar dus wel een behoorlijk aantal ereplaatsen! Geen rol van betekenis in het algemeen klas-sement; dit 'fanatisme' was vooral voorbehouden aan spelers van andere clubs die van de in totaal 10 toernooien er zelden eentje aan zich voorbij laten gaan.

Examens

Op de voorlaatste clubavond dan wel later bij De Werf werden de volgende diploma's binnengehaald.

stap 1	Mariska (9)	Tijmen (9)
stap 2	Tijmen (8)	Thijs (6)
stap 3	Teun (7)	Marijn (10!)
stap 4	Jim (6½)	

Dank aan de extra trainers/begeleiders, t.w. Edwin van der Meer, Jan de Wilde, Gerard Honig en Robin Mandersloot.

Een gecombineerde activiteit van jeugd en senioren/ouders/begeleiders die (bijna) jaarlijks plaatsvindt is het duoschaak. Dit seizoen werd dat bedreven op 5 februari.



Thijs van Gessel past keurig de gouden regels toe terwijl vader Bart alleen nog maar de dame in het spel gebracht heeft! Driemaal raden wie er in dit team uiteindelijk de meeste punten binnenbracht! Rechts Mariska en Sjoerd Wouda.



Marijn Bakkum kan zijn ogen niet geloven. Heeft vader Frank zich nu Herdersmat laten zetten door Marnix Dusebout?

Zowel de nieuwe als de oude jeugdtrainers waren goed op dreef. Corrie de Rover, samenspelend met Eric de Kruijf, (aan de achterste tafel links) behaalde de prachtige score van 4 uit 5.

Verslag Witte Paard 1 seizoen 2015-2016



(Chris de Saegher)

Met hetzelfde team dat vorig jaar overtuigend de titel in de NHSB Promotieklasse greep mochten we bewijzen dat we ook weer KNSB-waardig waren. In de sterke poule 3C waren we op rating als 9^e geplaatst en vooral in het begin is het dan zaak om mee te liften op de overwinningsroes waarin een promovendus zich altijd nog bevindt. Welnu, dat lukte uitstekend!

In de eerste 4 ronden werd alleen verloren van het sterke ASC (Alphen a/d Rijn) en konden we liefst 3 overwinningen laten bijtekenen tegen ASV 3, Amsterdam West en Emanuel Lasker. Vooral die tegen de Friezen in het verre Sint-Jacobaparochie spreekt tot de verbeelding, al was het alleen maar omdat de zegereeks van de in bloedvorm zijnde Alexander en Bryan ook daar in stand werd gehouden (4 uit 4!). Weinig leek ons te kunnen afstoppen en logischerwijze was de blik alleen naar boven gericht. Ja, er dreigden zelfs weddenschappen op het behoud van de 100 % scores afgesloten te worden!

Tot dan die ontvullende 6 – 2 nederlaag tegen laagvlieger De Waagtoren 2, in vele opzichten een breekpunt in het seizoen. Onze topscorers raakten iets vroeger dan gepland hun 100 % kwijt en Jaap leed één van zijn zeldzame nederlagen. Toen we vervolgens ook tegen het Amsterdamse Caïssa 4 net aan de verkeerde kant van de score bleven konden de alarmbellen alsnog gaan rinkelen. Maar het was al te laat: de resterende wedstrijden tegen uitsluitend teams uit de bovenste helft (Paul Keres 3, Zukertort/Amstelveen 3 en DSC 2) gingen even geruis- als kansloos verloren (het vooruitspelen bleek ons ook niet zo gunstig gezind!) en zo werden we afhankelijk van de concurrentie, al nooit een geruststellend gevoel. In het bijzonder het Arnhemse ASV dat tot en met ronde 8 ook braaf hun wedstrijdjes verloor maar in de slotronde opeens boven zichzelf uitsteeg door Amstelveen te verslaan. En ons aldus op bordpunten passeerde. Ja, die dingen gebeuren nu eenmaal, zéker als je in de hoek zit waar de klappen vallen. Vooral binnen de NHSB (en ook de rest van de club?!) zal men hier niet blij mee geweest zijn!

Eindstand KNSB 3^e klasse C

	<u>mp</u>	<u>bp</u>	
DSC 2	15	45½	P
Emanuel Lasker	11	40½	
Zukertort Amstelveen 3	11	39½	
Caïssa 4	11	38	
Paul Keres 3	10	38½	
ASC	10	37	
Amsterdam West	8	34½	
ASV 3	6	33	
Witte Paard 1	6	32	D
De Waagtoren 2	2	21½	D

Individuele resultaten Witte Paard 1

	<u>score</u>	<u>bord</u>	<u>tpr</u>
Chris de Saegher	5½ - 9	1.8	2144
Bryan Wijk	5½ - 9	1.9	2129
Alexander Kretschmar	5 - 8	2.8	2124
Kees Dekker	0 - 1	3.0	1432
Jan Brink	2 - 9	4.2	1791
Christiaan Molenaar	3½ - 9	5.1	1880
Paul van Haastert	3 - 9	5.3	1852
Roland van Soest	1 - 1	7.0	2657
Jan Rot	1 - 2	7.0	1978
Jaap de Berg	2 - 5	7.2	1825
Robin Mandersloot	3½ - 9	7.7	1799
André Meester	0 - 1	8.0	1009

Dan nog even alle spelers onder het vergrootglas leggend.

Chris de Saegher bleef met zwart in zijn vertrouwde repertoire weer ongeslagen maar schaakt met de witte stukken soms nog als een kat in een vreemd pakhuis. Vooral de bliksemnederlaag tegen Caïssa 4 sloeg diepe wonden. Ook al om als eerste van de 84 in de speelzaal acterende schakers de koning om te moeten leggen!

Bryan Wijk startte zoals gezegd fantastisch en leek met 5½ uit 6 zelfs direct op weg om de 2100 barrière te slechten. Helaas was een overmoedige winstpoging tegen Paul Keres 3 voor hem inleiding tot een slot in mineur en moest hij in de laatste 3 ronden ook meedelen in de algehele malaise.

Voor **Alexander Kretschmar** was aanvankelijk ook geen berg te hoog en hij scoorde er ook aan het topbord vrolijk op los. Na ronde 4 helaas ook zand in de machine: betere stellingen met wit gingen net niet gewonnen en foutjes met zwart werden meedogenloos afgestraft. Hopelijk vindt hij ook komend seizoen de tijd en inspiratie om zo veel mogelijk wedstrijden mee te doen (en van commentaar te voorzien!).

Jan Brink kon dit seizoen buiten de interne competitie om weinig potten breken. Beginnen de jaren nu dan echt te tellen?! Zijn goed opgezette partij in Friesland, waarin hij zijn tegenstander uiteindelijk toch nog de gelegenheid gaf een matcombinatie op het bord te toveren, was wat dat betreft waarschijnlijk een breekpunt. Bracht nog wel een belangrijk punt tegen Amsterdam West binnen.

Ook **Christiaan Molenaar** leverde zijn beste prestatie af op Friese bodem waar hij de uiteindelijke topscorer van de hele afdeling de baas bleef! Verder wilde het vooral met zwart niet lukken.

Paul van Haastert liep in ronde 2 t/m 6 tegen een zeldzame serie nullen op. Daarbij aangetekend dat hij aan een relatief laag bord zeker niet de makkelijkste tegenstanders kreeg. En voor zijn doen weinig partijen die voor de eerste tijdcontrole beslist waren, dat vreet energie.

Jaap de Berg hield afgezien van een black-out tegen De Waagtoren de gelederen weer keurig gesloten maar kon helaas maar bij één van de drie teamzeges aanwezig zijn. Treft volgend seizoen hopelijk weer wat vaker een tegenstander die de boog te strak spant en in een vlijmscherpe counter loopt. Want als Jaap zich moet laten uitdagen is hij tot meer dan een serie halfjes in staat!

Robin Mandersloot bleek ook op KNSB niveau prima te kunnen meedraaien en had na 6 ronden al 3 zeges mogen noteren. Curieus genoeg wel allemaal met de zwarte stukken waarmee het openingsrepertoire toch wat meer uitgebalanceerd lijkt. Sterker nog, met wit was het zelfs driemaal in het stof bijten, werk aan de winkel dus! Alhoewel dit natuurlijk een beetje scorebordjournalistiek is want de nederlaag tegen De Waagtoren (ja, weer die wedstrijd dus!) was wel heel schlemielig.

Erelid **Kees Dekker** is natuurlijk een prima geheim wapen om achter de hand te hebben maar hij had de ondankbare taak om het tegen de sterkste speler van het kampioensteam te moeten opnemen. Dat bleek toch andere koek dan de top van de Promotieklasse in de Haagse Schaakbond.

Altijd oproepbaar voor een zaterdagwedstrijd (al is het in Friesland!) en ditmaal een prima partij met wit afleverend **Roland van Soest**. In het tweede kan hij zich nog wel eens de nodige positionele escapades permitteren maar op dit niveau dienen de duimschroeven meteen aangedraaid te worden zonder dat de tegenpartij eraan te pas komt. Dit smaakt naar meer?!

Jan Rot is ook al zo'n ideale invaller, niet te beroerd om wat vaker met zwart dan met wit te spelen. Dat leverde tegen ASC al direct een fraaie counterzege op, weliswaar niet zonder fortuin, maar die tellen net zo goed mee. In de onderbond (zowel NHSB als SGA) ging het hem dit seizoen wat dat betreft bepaald minder voor de wind.

André Meester hoefde alleen in de openingswedstrijd op te draven en produceerde tezamen met zijn tegenstander een even spectaculaire als ondoordringelijke partij. Dat hij daarbij met lege handen achterbleef zal hem niet gedeerd hebben, temeer daar het team wel won. In de onderbond kreeg hij vervolgens gelukkig nog genoeg gelegenheden om zijn kansen waar te nemen.

KNSB-Beker

Ons bekeravontuur was ditmaal vroegtijdig afgelopen. Op landelijk niveau kun je namelijk ook in de voorrondewedstrijd al tegen een pittige opponent aanlopen en zo kan De Waagtoren 1 zeker bestempeld worden. Met 3½ - ½ waren zij een maatje te groot voor ons. Alleen een persoonlijk succesje voor Christiaan Molenaar die hun sterkste speler Danny de Ruiter, voor deze gelegenheid aan het derde bord geposteerd, in bedwang hield. Maar Jan Brink, Chris de Saegher en tenslotte ook Bryan Wijk moesten het punt aan hun tegenstander laten.

Versterkte degradatie doet Witte Paard 2 de das om (door Jan Rot).

Na een 'net niet' degradatie mocht Witte Paard 2 het weer gaan proberen in de 2^e klasse NHSB. De teams waarmee we te maken zouden krijgen hadden voornamelijk basisopstellingen met een hogere gemiddelde rating, maar de verschillen waren niet al te groot. Alles was dus mogelijk, hield ik mijn teamgenoten voor, "**als we niet al te vaak verzwakt hoeven aan te treden!**"
Onze basisopstelling was ten opzichte van vorig seizoen op twee plaatsen gewijzigd. Robin ging naar het 1^e en Paul naar het 3^e, een viertal dat voor het eerst meedoet in de 4^e klasse. Hun plaatsen werden ingenomen door Bob en Joop. Laatstgenoemde trok zich helaas al na de eerste ronde terug, waardoor we daarna elke wedstrijd steeds minstens één reserve moesten oproepen.

De start was tegen Heerhugowaard 2. Op hun verzoek werden de partijen aan bord 1 en 4 vooruit gespeeld. Door verlies van André en winst van Piet Zegers gingen we een week later met 1-1 verder. Nadat onze redelijk vlot opgebouwde 3½ - 1½ voorsprong (winst van Hans en invaller Piet van Tellingen, remise van Bob) door de bezoekers ongedaan was gemaakt door overwinningen aan bord 6 en 3, raakte Maarten de Haas tegen Jan Rot in tijdnood het spoor bijster. Dat betekende een goed begin met een krappe overwinning.

09-10-2015	Het Witte Paard 2			-	Heerhugowaard 2			4½ - 3½
1	7957015	Andre Meester	1859	-	7643053	Rob Spaans	1901	0-1
2	6239948	Jan Rot	1819	-	6018914	Maarten de Haas	1773	1-0
3	7786867	Roland van Soest	1802	-	7684237	Oscar van Ewijk	1816	0-1
4	8207804	Piet Zegers	1741	-	6041574	Piet Konijn	1762	1-0
5	8465710	Bob de Wit	1539	-	6583203	William Thomson	1697	½-½
6	7910771	Joop Dragstra	1476	-	8075089	Mats Bakker	1619	0-1
7	7366447	Hans van Heems	1537	-	7754219	Edwin Vermeulen	1717	1-0
8	7910793	Piet van Tellingen	1386	-	8455436	Peter Wuis	1429	1-0
			1644				1714	

In zijn tweede ronde had een flink verzwakt team weinig in te brengen tegen Aris de Heer in Middenbeemster. Vijf remises en drie nederlagen: 5½ - 2½ voor de thuisclub dus. De remises waren van André, Jan, Piet Zegers, Leendert en Bob. Aan bord 6 t/m 8 verloren Hajo, Paul en debutant Jelle.

02-11-2015	Aris de Heer			-	Het Witte Paard 2			5½ - 2½
1	8529532	Ron de Vink	1924	-	7957015	Andre Meester	1859	½-½
2	7185981	Bert Kuijer	1830	-	6239948	Jan Rot	1819	½-½
3	6808131	Paul Verkooijen	1735	-	8207804	Piet Zegers	1741	½-½
4	7826654	Martin Zwaneveld	1696	-	7526948	Leendert Saarloos	1681	½-½
5	7803114	Frank de Geus	1644	-	8465710	Bob de Wit	1539	½-½
6	7732274	Stefan Vink	1632	-	8452279	Hajo Bons	1191	1-0
7	7268195	Gerrit van Dok	1628	-	8471991	Paul Groot	1293	1-0
8	8486467	Niels Kuijer		-	8417926	Jelle Groot		1-0
			1727				1589	

Zelfs voor de thuiswedstrijd tegen De Waagtoren 5 kostte het weer grote moeite om het achttal compleet te krijgen. Jeugdleden brachten redding. We kwamen nog aardig in de buurt van een gelijkspel, de 3½ - 4½ nederlaag was op zich niet onverdienlijk, maar wat koop je daarvoor....

27-11-2015	Het Witte Paard 2			-	De Waagtoren 5			3½ - 4½
1	6239948	Jan Rot	1819	-	6214153	Jan Poland	1765	½-½
2	7786867	Roland van Soest	1802	-	6215594	Aart Kögeler	1803	1-0
3	8207804	Piet Zegers	1741	-	7399469	Nico Mak	1710	0-1
4	7366447	Hans van Heems	1537	-	7419621	Frits Leenart	1693	½-½
5	8465710	Bob de Wit	1539	-	7731812	Alexander Versluis	1709	½-½
6	8452279	Hajo Bons	1191	-	8182416	Andre Bremmers	1630	1-0
7	8648354	Albert de Wit		-	8485059	Peter Duijs	1654	0-1
8	8417926	Jelle Groot		-	7321534	Ronald Kamps	1639	0-1
			1604				1700	

Met aan beide kanten 1 invaller lag op papier de kracht van Kennemer Combinatie 4 en Witte Paard 2 niet ver uiteen. Wel waren onze gastheren aan de lagere borden qua rating in het voordeel. Daar behaalden de onzen toch 50% en dat was ook aan de andere borden het geval. Cruciaal was de partij van Leendert, die het in tijdnood niet kon bolwerken.

11-12-2015 Kennemer Combinatie 4		- Het Witte Paard 2		4 - 4
1	8232983 Jonathan de Kleuver	1910	- 7957015 Andre Meester	1859 0-1
2	8075936 Yashin van Kesteren	1801	- 6239948 Jan Rot	1819 ½-½
3	8271098 Floris Schleicher	1772	- 7786867 Roland van Soest	1802 ½-½
4	6795481 Frans van Casteren	1716	- 8207804 Piet Zegers	1741 ½-½
5	8495729 Panayis Krousos	1618	- 7526948 Leendert Saarloos	1681 1-0
6	7794721 Martien Schriemer	1630	- 7366447 Hans van Heems	1537 ½-½
7	7303923 Jan Willem ten Have	1619	- 8465710 Bob de Wit	1539 0-1
8	7649081 Paul de Ron	1614	- 8471991 Paul Groot	1293 1-0
		1710		1658

Onze tegenstander in de 5^e ronde, Purmerend 3, had net als wij tot dan toe 3 matchpunten verzameld. Ook nu konden beide teams 7 basisspelers inzetten en liep de gemiddelde rating niet ver uiteen. Maar deze keer lieten onze lagere bordspelers het afweten: 3 nullen. Daar konden wij alleen een overwinning (alweer) van André tegenover stellen. Het degradatiespook begon rond te waren.

12-02-2016 Het Witte Paard 2		- Purmerend 3		3 - 5
1	7957015 Andre Meester	1859	- 8414340 Frank van der Moolen	1865 1-0
2	6239948 Jan Rot	1819	- 6166193 Rob Hahlen	1804 ½-½
3	7786867 Roland van Soest	1802	- 8255489 Daniel Doorn	1737 ½-½
4	8207804 Piet Zegers	1741	- 6392309 Ton de Veij	1825 ½-½
5	7526948 Leendert Saarloos	1681	- 6181824 Foppe Reinders	1709 ½-½
6	7366447 Hans van Heems	1537	- 8464357 Kees Kerkdijk	1793 0-1
7	8465710 Bob de Wit	1539	- 8286267 Paul Meijer	1656 0-1
8	7910793 Piet van Tellingen	1386	- 7249924 Bert-Jan Melchers	1331 0-1
		1670		1715

“Alleen wonder kan WP 2 redden”. Aldus de kop boven het verslag van ons bezoek bij stadgenoot ZSC-Saende 3 op onze website. Met 5 man gingen we iets over 8en van start maar gelukkig kwamen de ontbrekende spelers alsnog opdagen. Het werd een kansloze nederlaag. Wederom 0-3 aan bord 6 t/m 8 en nu leed ook André – tegen Peter Roggeveen geen schande – een nederlaag. Na dit verlies konden we de voorlaatste plaats praktisch niet meer ontlopen.

11-03-2016 Z.S.C. Saende 3		- Het Witte Paard 2		5½ - 2½
1	5967005 Peter Roggeveen	1971	- 7957015 Andre Meester	1859 1-0
2	6234701 Jaron Rosegg	1782	- 6239948 Jan Rot	1819 0-1
3	7962614 Frans Rappange	1787	- 7786867 Roland van Soest	1802 1-0
4	7794677 Pim Hoff	1767	- 8207804 Piet Zegers	1741 ½-½
5	6042223 Sjaak Veth	1649	- 7526948 Leendert Saarloos	1681 0-1
6	8271054 Rebecca Rosegg	1547	- 7366447 Hans van Heems	1537 1-0
7	8364279 Arjen Springorum	1558	- 8465710 Bob de Wit	1539 1-0
8	7902675 Gerard van den Bergh	1759	- 8471991 Paul Groot	1293 1-0
		1727		1658

Het onderaan staande Volendam 2 was onze laatste strohalm. Er moest gewonnen worden en dat gebeurde ook. De tegenstander verleende in diverse partijen alle medewerking door materiaal

min of meer cadeau te doen. Alleen onze twee topborden en het laatste bord deelden niet in de vreugde. Een vreugde die niet van lange duur zou blijken.....

01-04-2016	Het Witte Paard 2			- Volendam 2			5 - 3	
1	7957015	Andre Meester	1859	-	6977300	Henk Veerman	1680	0-1
2	6239948	Jan Rot	1819	-	8546153	Nick Schilder		0-1
3	7786867	Roland van Soest	1802	-	7800221	Hans Keizer	1717	1-0
4	8207804	Piet Zegers	1741	-	8551488	Martijn Veerman	1571	1-0
5	7526948	Leendert Saarloos	1681	-	6563403	Jan Veerman	1674	1-0
6	7366447	Hans van Heems	1537	-	8573884	Piet Tuijp		1-0
7	8465710	Bob de Wit	1539	-	8551367	Jan Schilder	1315	1-0
8	7910793	Piet van Tellingen	1386	-	6934334	Jan Sier	1651	0-1
			1670				1601	

Na deze 5-3 winst was Witte Paard 2 met 5 matchpunten en 25 bordpunten de beste nummer 7 in de 4^e klasse-afdelingen. Normaal zouden de twee beste nummers 7 niet hoeven te degraderen, maar degradatie van drie NHSB-teams uit de 3^e klasse KNSB stond al vast en als er nog een bij kwam zouden alle nummers 7 de klos zijn.

Team	1	2	3	4	5	6	7	8	Match	Bord
1 De Waagtoren 5		3	4½	5½	4	5½	4½	5	11	32
2 Heerhugowaard 2	5		5	3	4½	2½	3½	6½	8	30
3 Z.S.C. Saende 3	3½	3		2½	4½	4½	5½	6½	8	30
4 Aris de Heer	2½	5	5½		3½	4½	5½	3	8	29½
5 Purmerend 3	4	3½	3½	4½		3	5	6½	7	30
6 Kennemer Combinatie 4	2½	5½	3½	3½	5		4	4½	7	28½
7 Het Witte Paard 2	3½	4½	2½	2½	3	4		5	5	25
8 Volendam 2	3	1½	1½	5	1½	3½	3		2	19

Het doemscenario voltrok zich in de 9^e ronde van de KNSB-competitie. Witte Paard 1 verloor, alle mededegradatiekandidaten sprokkelde punten bijeen. Gevolg: degradatie voor zowel ons 1^e als 2^e.

Wat betreft de individuele scores valt er uiteraard ook weinig vrolijks te melden. Geen enkele positieve uitschieter, alleen Jan, Piet Zegers en Leendert kwamen tot iets meer dan 50%. André, onze nieuwe kopman, had het zwaar te verduren en ook de invallers (2 uit 11) kregen weinig kansen.

	1	2	3	4	5	6	7	pnt	uit	%	rc	tpr	brd	w-z	
7957015 Andre Meester	1859	0	½	1	1	0	0	2½	6	41%	1875	1818	1.0	0	
6239948 Jan Rot	1819	1	½	½	½	½	1	0	4	7	57%	1792	1835	1.9 -1	
7786867 Roland van Soest	1802	0	1	½	½	0	1	3	6	50%	1772	1772	2.8	0	
8207804 Piet Zegers	1741	1	½	0	½	½	½	1	4	7	57%	1726	1769	3.7	1
7526948 Leendert Saarloos	1681	½	0	½	1	1	3	5	60%	1669	1734	4.8	-1		
8465710 Bob de Wit	1539	½	½	½	1	0	0	1	3½	7	50%	1599	1599	6.1	-1
7366447 Hans van Heems	1537	1	½	½	0	0	1	3	6	50%	1676	1676	5.8	0	
7910771 Joop Dragstra	1476	0						0	1	0%	1619	942	6.0	1	
7910793 Piet van Tellingen	1386	1			0	0	1	3	33%	1470	1353	8.0	3		
8471991 Paul Groot	1293	0	0	0	0	0	3	0%	1667	990	7.7	-1			
8452279 Hajo Bons	1191	0	1				1	2	50%	1631	1631	6.0	0		
8417926 Jelle Groot	1003	0	0				0	2	0%	1639	962	8.0	0		
8648354 Albert de Wit			0				0	1	0%	1654	977	7.0	-1		

Geslaagd experiment; 2^e plaats voor Witte Paard viertal. (door Jan Rot)

In een poging de terugloop van het aantal teams in de NHSB-competitie te stoppen werd al eerder overgegaan tot het spelen met 6-tallen in de 3^e en 4-tallen in de 4^e klasse. Dit seizoen werd ook nog de opzet van de 4^e klasse gewijzigd in een viertallencompetitie met vergaande vrijheid wat de opstelling van de teams betreft. Toelichting competitieleider: "De viertallencompetitie staat open voor iedereen, dus ook voor spelers die in andere teams zijn opgegeven. Ook zijn viertallen niet direct clubgebonden. Dit betekent dat er eigenlijk altijd invallers voorhanden zijn." Ondanks die vrijheid bleken in de praktijk bijna alle van de over 9 poules van ca. 5 verdeelde teams een gemiddelde rating tussen 1200 en 1400 te hebben. Spelers waren soms nog 'ratingloos', vooral in onze poule G.

Ons team was gunstig ingedeeld, mat twee andere Zaanse en twee Purmerender viertallen. De basis werd gevormd door Paul, Hajo, Jelle en Albert. Alleen tegen Volendam verving Emil Albert.

De eerste wedstrijd, uit tegen Assendelft v2 kwam als een verrassing. Op maandag 16 november werd ik 's avonds opgebeld door de wedstrijdleider van Assendelft met de vraag waar ons viertal bleef. Dat we moesten spelen had ik op de NHSB-website moeten zien, ander bericht had ik van de competitieleider niet gekregen. Veertien dagen later kwam het er dan toch van en we behaalden een verdienstelijk gelijkspel.

<u>30-11-2015</u>	<u>Assendelft v2</u>			<u>- Het Witte Paard v</u>			<u>2 - 2</u>
1	8454952	Fons Rijkhoff	1264	- 8471991	Paul Groot	1293	0-1
2	5992976	J. Bulder		- 8452279	Hajo Bons	1191	½-½
3	7644450	Jan van Weelden	1151	- 8648354	Albert de Wit		½-½
4	7655923	R. Douwes	1491	- 8417926	Jelle Groot	1003	1-0
			1302			1162	

Thuis (gelukkig) tegen Volendam v ging het nog beter. Paul kreeg te maken met een tegenstander met veel hogere rating en hield knap stand. Ook Jelle en Emil wonnen, Hajo was minder op dreef.

<u>08-01-2016</u>	<u>Het Witte Paard v</u>			<u>- Volendam v</u>			<u>2½ - 1½</u>
1	8471991	Paul Groot	1293	- 6934334	Jan Sier	1651	½-½
2	8452279	Hajo Bons	1191	- 8551367	Jan Schilder	1315	0-1
3	8417926	Jelle Groot	1003	- 8551092	Jan Ettema	1230	1-0
4	8356326	Emil Aktas		- 8544063	Mark Zoetebier		1-0
			1162			1398	

Purmerend had twee jeugdteams, 'versterkt' met een enkele senior, in de strijd geworpen. Aan het 1^e brachten we op 4 februari een bezoek en opnieuw trokken we met 2½ -1½ aan het langste eind.

<u>04-02-2016</u>	<u>Purmerend v1J</u>			<u>- Het Witte Paard v</u>			<u>1½ - 2½</u>
1	8616223	Peter Kniestedt		- 8471991	Paul Groot	1293	0-1
2	8531754	Lasse Bartels		- 8452279	Hajo Bons	1191	0-1
3	8376808	John Bond	1446	- 8417926	Jelle Groot	1003	½-½
4	8565766	Alexej Smit		- 8648354	Albert de Wit		1-0
			1446			1162	

Purmerend v2 nam twee weken later bij ons met dezelfde cijfers revanche. Al binnen een uur legden Jelle en Albert hun koning om, waarna Hajo en Paul de score nog een dragelijk aanzien gaven. Deze nederlaag maakte een eind aan eventuele kampioensdromen want ZSC Saende v won al vier keer.

<u>19-02-2016</u>	<u>Het Witte Paard v</u>		<u>- Purmerend v2J</u>			<u>1½ - 2½</u>
1	8471991 Paul Groot	1293	- 8592199 Romayn Brandsma	572		1-0
2	8452279 Hajo Bons	1191	- 8489833 Vladimir Bartels			½-½
3	8417926 Jelle Groot	1003	- 8377347 Sandro Gaeta			0-1
4	8648354 Albert de Wit		- 8659354 Christian Bartels			0-1
		1162		572		

En ook zijn vijfde wedstrijd, tegen Witte Paard v, zetten de Zaandammers in winst om, 3-1. Met een half bordpuntje meer dan Asendelft werd ons viertal nog net tweede.

<u>01-04-2016</u>	<u>Z.S.C. Saende v</u>		<u>- Het Witte Paard v</u>			<u>3 - 1</u>
1	8403307 Marcel Springorum	1338	- 8471991 Paul Groot	1293		1-0
2	8350683 Jacob Wiersma	1294	- 8452279 Hajo Bons	1191		0-1
3	8644570 Maarten Dejong		- 8417926 Jelle Groot	1003		1-0
4	8622768 René Kanninga		- 8648354 Albert de Wit			1-0
		1316		1162		

Eindstand Viertallen G:

<u>Team</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>Match</u>	<u>Bord</u>
1 Z.S.C. Saende v		3	3½	4	2½	4	10	17
2 Het Witte Paard v	1		2	1½	2½	2½	5	9½
3 Assendelft v2	½	2		2½	1½	2½	5	9
4 Purmerend v2J	0	2½	1½		2	2½	5	8½
5 Purmerend v1J	1½	1½	2½	2		1	3	8½
6 Volendam v	0	1½	1½	1½	3		2	7½

Paul verdiende met zijn 70% score als enige Witte Paarder in de bondscompetitie van dit seizoen een prestatieprijs. De 3 uit 5 van Hajo waren ook goed voor zijn rating.

		<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>pnt</u>	<u>uit</u>	<u>%</u>	<u>rc</u>	<u>tpr</u>	<u>brd</u>	<u>w-z</u>
-													
8471991 Paul Groot	1293	1	½	1	1	0	3½	5	70%	1206	1347	1.0	1
8452279 Hajo Bons	1191	½	0	1	½	1	3	5	60%	1304	1369	2.0	-1
8417926 Jelle Groot	1003	0	1	½	0	0	1½	5	30%	1389	1248	3.2	-1
8648354 Albert de Wit		½	0	0	0	½	4	4	12%	1151	829	3.8	0
8356326 Emil Aktas					1		1	1	100%	0		4.0	1

We hadden ook nog een NHSB-bekerteam.

Driemaal traden André, Jan, Roland en Hans aan tegen viertallen van wisselend allooi. Paard van Ree werd in Wijk aan Zee simpel met 4-0 in de hoek op a1 gezet en daarna was onze 3-1 winst tegen Purmerend een aangename verrassing. Helaas kwam even verrassend in de volgende ronde een eind aan onze bekerdroom toen we in Anna Paulowna met 2½ - 1½ onderuit gingen tegen het gelijknamige viertal. Ratings bleken weer eens niet altijd de uitslag te bepalen.

Seizoen 2016-2017: Opstellingen teams (Chris de Saegher)

Bij Het Witte Paard wordt niet vaak gesneden in de opstellingen en ditmaal is dat ondanks de dubbele degradatie ook niet nodig. Verheugend is dat alle spelers wederom beschikbaar zijn zodat het verloren terrein wellicht direct weer heroverd kan worden. Al zal dat voor het eerste team niet gemakkelijk zijn want vanuit de KNSB waren er de nodige mededegradanten en op papier ziet de Promotieklasse er dan ook pittig uit. Maar in ieder geval een interessante uitdaging!

Het tweede team lijkt voor de 3^e klasse toch echt te sterk, zeker nu er ook nog eens in zestallen aange-treden wordt. Dat houdt wel in dat voor twee van de basisspelers van afgelopen seizoen er ditmaal alleen invalbeurten in het verschiet liggen.

Om toch een beetje de Interne Competitie als leidraad te nemen kunnen de nummers 1 t/m 10 uit de eindstand van 2015-16 in ieder geval op een basisplaats rekenen.

<u>Witte Paard 1</u> (NHSB Promotieklasse)	<u>Witte Paard 2</u> (NHSB 3..)	<u>Witte Paard 3</u> (NHSB 4..)
Chris de Saegher	André Meester	Piet van Tellingen (?)
Bryan Wijk	Jan Rot	Paul Groot
Alexander Kretzschmar	Roland van Soest	Hajo Bons
Christiaan Molenaar	Piet Zegers	Jelle Groot
Paul van Haastert	Leendert Saarloos	Emil Aktas (?)
Jan Brink	Hans van Heems	Albert de Wit (?)
Robin Mandersloot	-----	
Jaap de Berg	Bob de Wit	
	Joop Dragstra	
teamleider: Chris de Saegher	teamleider: Jan Rot	teamleider: ?

Afgezien van Jan Rot, die zich zoals gewoonlijk 'schikt' in zijn rol als playing captain van het tweede, zijn de nummers 1 t/m 5 uit de Keizercompetitie vertegenwoordigd in het eerste. Evenals afgelopen seizoenen zal er waarschijnlijk weer regelmatig een beroep moeten worden gedaan op een speler uit het tweede en wellicht zal er daarom relatief snel in het seizoen iemand definitief doorschuiven (Roland van Soest?). Dat betekent ook dat Bob wel aan de nodige wedstrijden zal toekomen. Bij het derde dus nog de nodige vraagtekens om diverse redenen (beschikbaarheid?/verblijf in het buitenland?/lidmaatschap?).

Programma seizoen 2016/2017 Witte Paard 1, Promotieklasse NHSB

17-09-2016 Z.S.C. Saende 2	Het Witte Paard
08-10-2016 Het Witte Paard	Krommenie
05-11-2016 Het Witte Paard	De Waagtoren 2
26-11-2016 S.V. Het Spaarne	Het Witte Paard
17-12-2016 Het Witte Paard	De Uil
04-02-2017 EGGERT Purmerend 2	Het Witte Paard
11-03-2017 Het Witte Paard	Volendam
01-04-2017 Aartswoud	Het Witte Paard
06-05-2017 Het Witte Paard	Kennemer Combinatie 3

De KNSB ratings van Het Witte Paard

(Senioren)

KNSB ratings per 1/8	aant. part.	pos. Ned.	+/- 15/16	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	oudst	<i>jaar</i>
												bekende	
Chris de Saegher	100	467	-13	2151	2164	2198	2217	2189	2179	2147	2100	2248	1993
Yorick ten Hagen	100	472	0	2149	2149	2149	2136	2166	2157	2220	?	1450	2001
Kees Dekker	100	744	+37	2081	2044	2043	1998	2065	1988	1988	2020	2121	1993
Bryan Wijk	100	1040	+19	2028	2009	1927	1839	1796	1796	1796	1796	1644	2005
Christiaan Molenaar	100	1317	+60	1985	1925	1940	1960	2017	2007	2033	2075	1455	2001
Paul van Haastert	100	1374	-37	1977	2014	2017	1960	1989	2049	2036	2011	2048	1993
André Meester	100	2239	+18	1877	1859	1812	1800	1862	1835	1742	1832	1532	1998
Roland van Soest	100	2567	+48	1850	1802	1790	1759	1716	1745	1765	1781	1471	1995
Alexander Kretzschmar	34	2567	+137	1850	1713	1750	1750	1801				2015	2001
Jan Brink	100	2902	-76	1822	1898	1970	2006	1957	2023	2011	1989	2074	1993
Piet Zegers	100	3145	+63	1804	1741	1722	1693	1703	1648	1677	1667	1655	2005
Jaap de Berg	100	3282	-4	1791	1795	1813	1839	1847	1867	1823	1845	1916	1993
Robin Mandersloot	100	3667	+36	1763	1727	1708	1673	1607	1595	1610	1599	1463	2004
Jan Rot	100	4194	-93	1724	1819	1850	1826	1856	1893	1849	1872	1864	1993
Leendert Saarloos	100	4657	+10	1691	1681	1691	1683	1673	1692	1735	1738	1618	1996
Bob de Wit	100	6316	+44	1583	1539	1447	1152					1152	2013
Joop Dragstra	100	7191	+50	1526	1476	1555	1538	1574	1572	1591	1599	1691	1999
Hans van Heems	100	7251	-14	1523	1537	1504	1480	1516	1532	1533	1533	1498	1993
Piet van Tellingen	100	9317	-17	1369	1386	1389	1423	1420	1365	1374	1388	1396	2002
Hajo Bons	21	9844	+156	1347	1191							1191	2015
Paul Groot	22	10265	+10	1303	1293	1307	1226					1226	2013
Emil Aktas	9	10282		1258								1258	2016
Jelle Groot	13	11090		1082								1082	2016
saldo			+434										
Gemiddelde				1719	1750	1775	1747						

Forse ratingwinst voor Hajo en Alexander, twee Jannen grote verliezers.

Het aantal stijgers op de ratingladder (13) was in het afgelopen seizoen heel wat groter dan dat der dalers (7). Eén lid (Yorick ten Hagen, die voor zover mij bekend niet actief meer is) bleef gelijk, twee namen op de lijst zijn nieuw: Emil Aktas en Jelle Groot.

Het gezamenlijk bij elkaar gepeelde positieve saldo van 434 ratingpunten mag er zijn!

Grootste vooruitgang boekten Hajo (+156) en Alexander (+137). Maar ook Piet Zegers (+63), Christiaan (+60) en Joop (+50) springen eruit.

Bij de verliezers liepen Jan Rot (-93) en Jan Brink (-76) de zwaarste klappen op. Laatstgenoemde verspeelde ook vorig jaar flink wat punten waardoor hij in twee jaar van de 5^e naar de 10^e plaats op onze lijst zakte. Voor Jan Rot is zijn rating van 1724 – het was zelfs nog even 1715 – een historisch dieptepunt.

Hoewel hij zijn sinds 2013 dalende lijn niet wist om te buigen is nog steeds **Chris** onze lijstaanvoerder. Hij speelde 3 toernooien, Tata, Nova en ASP (Amsterdam Science Park) met wisselend succes en in de KNSB-(beker)competitie was zijn score licht negatief.

Nummer 2 en 3 op de lijst zijn onze 'buitenbeentjes'. **Yorick** woont in Ierland en speelt niet meer, **Kees** speelt in Pijnacker bij De Scheve Toren. Toen ons 1^e in Delft de laatste uitwedstrijd had bood hij zijn diensten aan als invaller, met helaas een nederlaag als resultaat. Maar in de competitie van de HSB was hij aardig op dreef.

Bryan zette zijn opmars voort en steeg van de 5^e naar de 4^e plaats. Wel gingen er sinds februari van dit jaar voor het eerst sinds zijn heroptreden wat ratingpuntjes verloren. Hij had in het 1^e een uitstekende start maar in de slotfase liet hij wat steekjes vallen. Toernooien speelde hij dit seizoen niet.

In de Tata-tienkampen (7 uit 9) speelde **Christiaan** een uitstekend resultaat bij elkaar, In het ASP toernooi ging het met 5½ uit 9 iets minder. Ook zijn optreden in het 1^e viel tegen. Al met al toch mooi 60 punten erbij!

Paul was op (of aan?) vele fronten actief. Zijn fraaie 2^e plaats in het Amsterdamse 'Best of the West' mag er zijn; in het Lenteveteranenkampioenschap van de NHSB ging het stroever, bij ASP na een mooie eind-sprint weer wat beter. Zijn 3 uit 9 in het 1^e viel tegen.

Naast zijn partijen in ons 2^e speelde **André** ook weer in het 2^e van Boven IJ in de SGA. Daar boekte hij zijn winst met 5½ uit 7, bij ons leverde hij wat in met 4½ uit 9. Ook verloor hij zijn invalbeurt in het 1^e.

Roland speelde een goede Tata tienkamp (3^e), met wisselend succes zijn partijtjes in het 2^e en boekte een overwinning in het 1^e. Dat leverde hem +37 op. Zijn augustusrating van 1850 is voor zover ik kan nagaan zijn topscore. Het niet spelen in de interne competitie (bedenklijk) kostte geen ratingpunten.

Alexander kwam met zijn +137 eveneens op 1850, nog lang niet de 2000 waar hij toch denk ik minstens thuis hoort, maar hij is op weg. Oorzaak: 5 uit 8 in het 1^e.

De dalende lijn van **Jan Brink** baart zorgen. Dit jaar is deze mede te wijten aan een minder geslaagde switch van 1.e4 naar 1.d4, zoals hij elders in deze Haver toelicht. In het Herfstveteranentoernooi ging nog wel maar de (zeer) matige resultaten bij Tata, Lenteveteranentoernooi, ASP en zijn optreden in ons 1^e zorgden voor een historisch dieptepunt op de ratinglijst.

Veel beter verging het **Piet Zegers**. Hij steeg, om het maar zo te zeggen, boven zichzelf en de 1800-grens uit. Bij Tata (1 uit 3) was daar nog weinig van te merken maar vervolgens won hij (opnieuw) de B-groep van het Lenteveteranentoernooi met de fantastische score van 6½ uit 7. Ook zijn optreden in ons 2^e was redelijk.

Zo wisselen positieve en negatieve geluiden elkaar af.

Jaap leverde slechts enkele puntjes in maar is toch op een niveau gekomen waar hij zich sinds 1998 niet heeft bevonden. Zijn resultaten in het Journalisten toernooi bij Tata en in ons 1^e waren niet slecht maar ook niet goed te noemen.

Dan heeft **Robin** meer reden tot tevredenheid. Na 0 uit 3 in een sterke vierkamp bij Tata en 3½ uit 9 voor het 1^e besloot hij er aan het eind van het seizoen wat aan te doen. Met een geslaagd optreden in het Nova toernooi (zie het fraaie verslag elders) kwam hij uit op 1763 (+36), ook voor hem een record.

Routine kan **Jan Rot**, ook nu weer in 3 toernooien en 2 bondscompetities actief, niet worden ontzegd.

Maar alleen daarmee kom je er niet altijd, zo bleek dit seizoen. Vorig jaar verloor hij trouwens ook al 31 ratingpunten. Een matig optreden bij Tata (3 uit 9), Lenteveteranen (3 uit 7), Kattenburger Open (3 uit 6); geen overtuigende resultaten in ons 2^e en een dramatische 2 uit 8 bij Boven IJ 2 zorgden voor zijn diepterecord van 1724. En dat zou dan nog geflatteerd zijn, zie elders.

Zoveel spelen doet **Leendert** niet. Met zijn score voor ons 2^e (3 uit 5) boekte hij een kleine ratingwinst.

Bob deed het in vergelijking met vorig seizoen kalm aan. Toen 9 toernooien, nu 'slechts' 4. Hij bleek nog het resultaat van zijn knappe prestatie in het Open NK augustus 2015 'tegoed' te hebben, een winst van 60 punten. Die werd weer gedeeltelijk ongedaan gemaakt door 50% scores bij Tata-, NHSB jeugd en ASP (steeds 1½ uit 3) en

½ uit 3 in het Voorjaarstoernooi van Purmerend. In ons 2^e scoorde hij ook 50%. Zijn 4 uit 9 in het Open NK augustus 2016 zal pas in de ratinglijst van november te zien zijn.

Joop won een groot deel van zijn vorig jaar verloren gegane punten terug door fraaie resultaten bij Tata (2½ uit 3) en Lenteveteranen (5 uit 7). Een smetje was de 0 in zijn enige partij voor het 2^e.

Hans moest iets terrein prijsgeven, wat vooral te wijten was aan zijn droevige core bij de Lenteveteranen: ½ uit 5. Eerder had ook hij bij Tata een mooie 2½ uit 3 neergezet. In het 2^e (competitie + beker) deed hij het redelijk met 4½ uit 9.

Driemaal 33% was de score van **Piet van Tellingen**, zowel bij Tata, Lenteveteranen als Witte Paard 2. Het totaal van 4 uit 12 leidde toch niet tot al te veel ratingverlies.

De grootste ratingwinst kwam dus op naam van **Hajo**. Zijn 2½ uit 3 in Tata weekendvierkamp 7C was goed voor een +125! Ook de 1 uit 2 voor het 2^e telde aan (+53), maar zijn positieve resultaat in het viertal pakte toch licht negatief uit.

Pauls 0 uit 3 in het 2^e en 3½ uit 5 in het viertal leverden per saldo +10 op.

Tenslotte de nieuwkomers op de lijst, **Emil** en **Jelle**. Het is mij eerlijk gezegd een raadsel hoe zij aan hun 9 en 13 meegetelde partijen komen. Emil speelde één keer mee in het viertal, maar won die partij van een niet-ratinghouder. Jelle speelde 7 partijen voor het 2^e (0 uit 2) en het viertal (1½ uit 5). Zijn enige overwinning leverde wel +53 op. Ook hij speelde tegen enkele niet-ratinghouders.

Alsof het nog niet dramatisch genoeg is.

(of: wat zegt een rating?)

(Jan Rot)

In mijn Witte Paardarchieef bevindt zich onder veel meer een KNSB-ratinglijst van 30 oktober 1978, 4 dubbelzijdig gestencilde pagina's, aangevoerd door Timman met 2606.

Is in dat jaar ook inderdaad het systeem van ratingberekening ingevoerd? Kees Dekker, toen (?) ratingcommissaris, weet het misschien. Zelf staat hij met 2183 op de 98^e plaats als eerste Witte Paarder. Op de lijst, afdalend tot 1525, komen 762 spelers van 63 verenigingen en 11 Onderbonden voor, waaronder 19 Witte Paarders, maar geen Jan Rot.

De volgende lijst in mijn archief, van september 1980 beslaat 1 pagina en betreft alleen Het Witte Paard. Daarop vind ik mezelf wel terug, als 20^e met 1916. Ene M. Bosboom staat 9^e met 2062.

Wat mij betreft hoefde aanvankelijk die prestatie meting nou niet direct.

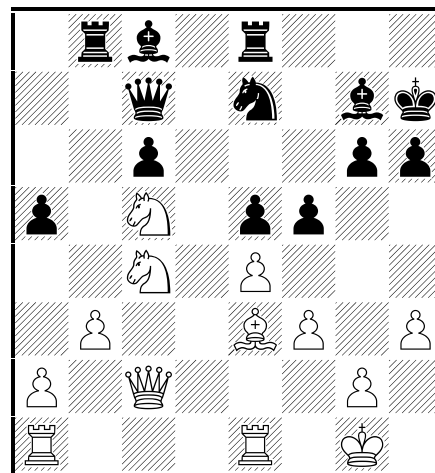
Met de notatie van mijn partijen was ik in 1978 bezig aan mijn 38^e boekje. Pas in het 68^e, april 2004, tref ik naast de namen van de spelers, de datum, welke wedstrijd het was, speeltempo enz., voor het eerst een ratinggetal aan. Ik verloor in de wedstrijd LSG 3 – WP 1 aan bord 7 met wit in 34 zetten van E. Gevers (toen 1919, nu 2054). Waarom heb ik bij uitzondering zijn rating erbij gezet? Niet die van mezelf trouwens, die was volgens de KNSB-gegevens toen 1924, ongelofelijk. Daarna duurde het tot het Corus toernooi van 2006 (boekje 70A) eer ik weer eens tot vermelding van de ratings overging. Pas vanaf het 74^e Tata toernooi in januari 2012 (boekje 81) ben ik stelselmatig de ratings erbij gaan zetten. Op een gegeven moment ontkom je er niet meer aan.

Inmiddels ben ik aangeland bij boekje 92, met daarin mijn tot nu toe laatstgespeelde partij, in de laatste ronde van het Kattenburger Open tegen Leo Littel (1948). Tot en met de 20^e zet gebeurde er niet veel bijzonders. Toen kwam ik op een idee.....

Leo Littel (1948) - Jan Rot (1715)

8e Kattenburger Open, 7^e ronde, 23 mei 2016

1.Pf3 c5 2.e4 Pc6 3.Lb5 a6 4.Lxc6 bxc6 5.d3 g6 6.Le3 d6 7.h3 Lg7 8.c3 e6 9.0-0 Tb8 10.Dc2 Pe7 11.Pbd2 0-0 12.Tfe1 e5 13.Pb3 Na deze zet geeft mijn Fritz 10 voor het eerst voordeel aan zwart (-0.94), terwijl het tot dan toe ongeveer gelijk tot iets beter voor wit stond. 13...Dc7 Dat had volgens Fritz 13.... f5 moeten zijn. Nu staat het weer =. 14.d4 cxd4 15.cxd4 Te8 16.dxe5 dxe5 17.Pc5 h6 18.b3 a5 19.Pd2 f5 20.f3 Kh7 21.Pc4 Wit mist de kans op voordeel met 21.Tad1.



21...Pd5!? Achteraf bekende Leo dat hij schrok van deze zet. Na lang nadenken besloot hij het offer te accepteren, wat volgens Fritz ook gewoon kan (0.84) 22.exd5 cxd5 23.Pb2? 23.Pa3 was beter. 23...La6? Hiermee bederf ik alles. Waarom niet 23.... f4? Na 24.Lf2 e4 heeft zwart prima tegenspel voor het geofferde paard. 24.Tac1 Tbc8 25.Dd1 d4 26.Lxd4 De ongedekte loper op a6 wordt zwart nu fataal. 26...exd4 27.Txe8 Txe8 28.Pxa6 Db6 29.Pc5 Tc8 30.Pbd3 Einde verhaal. 1-0

Hoewel ,

....., het verhaal krijgt nog een bijzonder staartje. Toen ik namelijk bezig was met het overzicht van de Witte Paardratings (zie elders in deze Haver) raadpleegde ik herhaaldelijk de ratinglijsten van het afgelopen jaar op de KNSB-website. En tot mijn verbazing zag ik op de lijst per augustus 2016 als nieuw verwerkte resultaten alleen een partij die ik op 22 april met zwart in 9 zetten won van Wim Kraaijkamp (broer van?) in de wedstrijd Chaturanga – Boven IJ 2. Kleine moeite om hier even te vermelden:

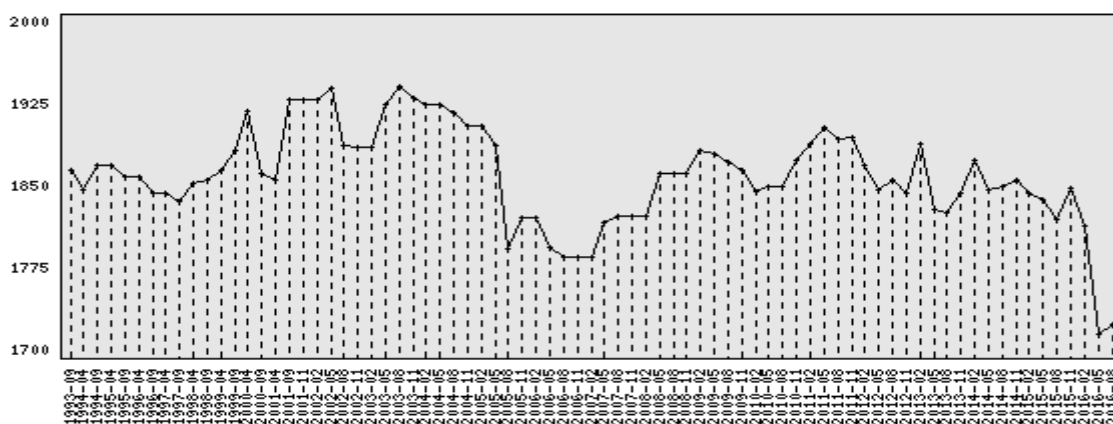
Wim Kraaijkamp (1701) - Jan Rot (1813), ja, dat was het in februari nog, waarin mijn droevige Tatatienskampresultaat nog niet was verwerkt)

Chaturanga - Boven IJ 2, 22.04.2016

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.a4 (?) 3...e5 4.dxe5?? Dxd1+ 5.Kxd1 Pc6 6.f4 ? Van kwaad tot erger 6...Lf5 7.Pc3 0-0-0+ 8.Ke1 Pb4 9.e4 Pc2+ En wit gaf op, hoewel Fritz na 19.Kf2 slechts -1.84 aangeeft.

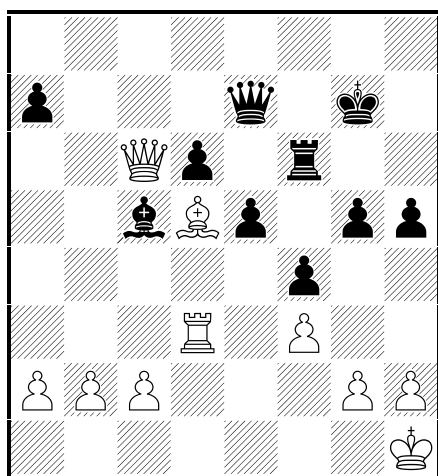
Maar waar was bovenstaand duel Littel-Rot gebleven? Even zoeken naar andere uitslagen van de laatste Kattenburgronde maakte duidelijk dat die niet was verwerkt. Hetgeen na mijn e-mailvraag bevestigd werd door wedstrijdleader Gerie Opgenhaffen: *“Ik vrees inderdaad dat dit zo is. Helaas ben ik het glad vergeten en wordt de uitslag nu in de lijst van 1 november verwerkt.”*

Alsof het nog niet erg genoeg is. Het kleine opgaande lijntje aan het eind van onderstaande grafiek geeft dus nog een te rooskleurig beeld.



(KNSB-ratinglijst 2016-08, Jan Rot, rating 1724, partijen 100 in totaal, positie 4439, positie NED 4194)

Een historisch dieptepunt. Ik denk dat ik de vermelding van de ratings voortaan maar weer achterwege ga laten. Hoe je soms wat ratingpunten kunt winnen zie je hieronder.



Deze stelling ontstond na de 32^e zet van wit in de partij Sander de Groot (ASC 1, 1941) – Jan Rot WP 1, 1819). Ik zag aankomen dat wit zijn toren via 33.b3 naar b7 zou willen brengen. Met 33..... Lb6 kon ik dat tijdelijk blokkeren, maar de witte a-pion zou dan komen opmarcheren. Laat maar komen, dacht ik. In de tegenaanval! **32...Th6** Fritz kleurt er rood van **33.Tb3 Lb6 34.a4 g4 35.a5** Fritz geeft (3.96) voor zwarts beste antwoord 35. Tg6 **35...gxf3? 36.Lxf3??** En zie hoe een koe een haas vangt. Natuurlijk moest wit gewoon de looper slaan. **36...Dh4 37.Dd7+ Kf8 38.Df5+ Tf6??** En nu zou 39.g3 wit nog redden, maar... **39.Dc8+ Kg7 0-1**

Scheelt je toch weer een tientje!

(door Robin Mandersloot)

In de eerste week van juli vond de 14de editie van het ROC Nova College schaaktoernooi plaats.

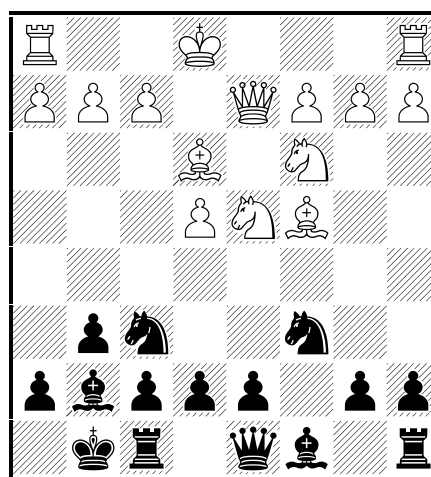
Een mooie gelegenheid om voor de fanatieke schaker het seizoen nog wat langer te maken.

Met een redelijke maar niet fantastische externe score (3,5 uit 9), degradatie van ons eerste en tweede en een mislukt Tata Steel in mijn achterhoofd (0 uit 3), was er reden te meer om het seizoen nog wat langer te maken. Gretig op zoek naar een manier om deze teleurstellende resultaten te revancheren schreef ik me in voor het toernooi. Met mij verscheen ook clubicoon Chris de Saegher op vrijdagavond in de aula van het Nova om met nog circa 160 schaakliefhebbers om 19:30 te mogen beginnen aan de eerste ronde. Beide zaten we in de bovenste helft van onze groep, wat als gevolg heeft dat je een tegenstander treft waar je in principe alleen maar van kan verliezen. Met tegenstanders van bijna 500 en in Chris z'n geval 300 ratingpunten minder weet je natuurlijk wel dat je moet kunnen winnen, al gaat het nooit zo eenvoudig als je hoopt. Ik won al na 10 zetten 2 pionnen door een afwikkeling die mijn tegenstander niet ver genoeg had doorge-rekend en te snel het schijnoffer sloeg.

Door de pionnenwinst kwam ik wel tussen de zetten 10 en 25 aan de verdedigende kant te staan. De b- en c-lijn waren immers semi-open in het voordeel van mijn tegenstander. Toen mijn stukken uiteindelijk weer ideaal geposteerd stonden kon ik mijn pionnenmeerderheid laten opmarcheren en bleek zijn stelling rijp voor de sloop. Na 33 zetten was mat in 1 niet meer te verhinderen, waardoor mijn tegenstander na enkele ogenblikken naar de stelling te hebben gestaard mij de hand bood. Beide Witte Paarders konden hierdoor opgelucht naar huis rijden om er achter te komen dat de voorspelling van Chris juist bleek te zijn,

de Belgische euforie was uitgegaan als een nachtkars (3-1 voor Wales).

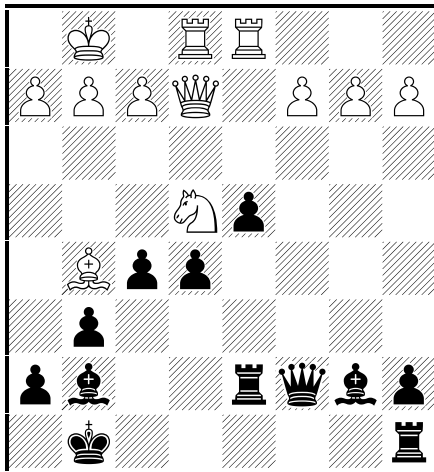
De volgende ochtend mochten we allebei direct aan de bak. Chris mocht het opnemen tegen FM Lars Vereggen (2369) en ik kreeg op mijn beurt een 22-jarige jongeman met een rating van 1832, wat momenteel al meer dan 100 punten scheelt in mijn nadeel. Ik zette met zwart mijn versnelde drakenstelling supersnel op waardoor ik vanwege de increment na acht zetten 2 minuten meer op de klok had staan dan aan het begin van de partij. Op zet 8 speelde wit echter een onnauwkeurigheid



waardoor ik even goed na moest denken hoe ik daar het meeste voordeel uit kon halen. In bovenstaand diagram zien we de stelling na 8 Dd2. De juiste zet is Lb3 zodat de loper gedekt is en er geen trucjes in de stelling komen. Ik twijfelde over 8...- Pg4 of Pxe4 (een schijnoffer).

Uiteindelijk koos ik voor de meest spectaculaire van de twee.

- 8 Dd2- Pxe4
- 9 Pxe4- d5
- 10 Pxc6- bxc6
- 11 Td1- Dc7
- 12 Lxd5- cxd5
- 13 Pc3- Lb7
- 14 0-0- Tfd8
- 15 Lg5- Td7
- 16 Tfe1- e5
- 17 De2- d4
- 18 Pe4- f5

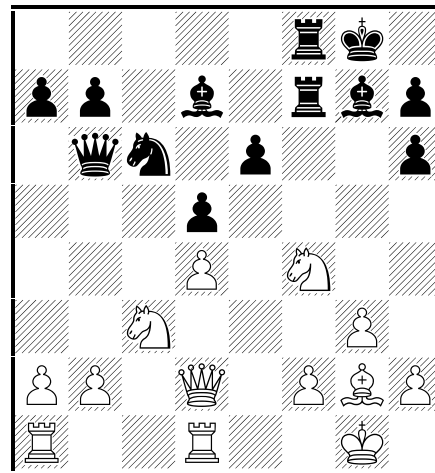


In deze stelling had ik inmiddels een prachtig loperpaar en een sterke pionnenketen opgebouwd. Ik had gezien dat na f5 het paard terug moest naar g3 of d2 waardoor ik ook nog e4 zou kunnen spelen. Dat moest ik kunnen winnen. In de partij werd het me echter makkelijk gemaakt en was het niet meer nodig toen mijn tegenstander blunderde en toch Pf6+ speelde. Die ik er uiteraard direct afsloeg en nadat hij had teruggeslagen met de loper speelde ik direct Dc6. Een dubbele aanval die zo in het stap 2 boekje kan. Hij speelde nog enkele zetten door maar de winst kwam niet meer in gevaar.

Ook Chris bleek een goede partij te hebben gespeeld. Hij was in staat gebleken de FM van 200 rating punten meer op remise te houden. Een knappe prestatie en dus een prima begin voor beide.

De middagpartij was een taaie. Mijn Blackmar-Diemer werd gepareerd door 2...- e6 waardoor ik in het Frans belandde. De doorschuifvariant met een paard op e2 en een loper die niet meer naar d3 kan en dus op g2 moet worden geplaatst. Leek me op voorhand een speelbare opstelling, maar dat viel zwaar tegen. Uiteindelijk liet ik me ook nog verleiden om mijn zwartveldige loper te ruilen voor een paard en een dubbelpion aan zijn kant. Zoals u zult begrijpen kan dat alleen maar zorgen voor een hoop ellende, passiviteit en

concessies. In onderstaand diagram is de stelling na 15 zetten al redelijk kritisch. Zwart heeft een goede druk op de geïsoleerde d-pion opgebouwd en kijkt ook nog eens met zwaar geschut richting f2. Waardoor ik op de volgende kamikazezet kwam.
16 Pxd5



Zwart kan een keer slaan en dan met het paard op d4 pakken. Ik kan dan wel Lxd5 en Lxf7 spelen, maar het probleem met de zwakke velden is dan zo groot dat Fritz het al als plus 3 beoordeeld voor zwart. Mijn tegenstander heet gelukkig net als ik geen Fritz en durfde het niet aan. Hij koos Dxd4 wat ervoor zorgde dat ik wat af kon ruilen en daarna vrij eenvoudig remise kon binnenhalen.

Voor Chris bleek zijn mindere stelling tegen opnieuw een FM van 2323 niet te redden. Hij probeerde nog een soort gelijkwaardige kamikazeactie maar dit mocht in de A-groep geen kans van slagen hebben.

Voor de echte fanatiekelingen was er dan ook nog een 4e ronde die zaterdagavond gespeeld werd.

De opkomst was echter door het affiche Duitsland-Italië historisch laag en ook de 2 Witte Paarders kozen ervoor om op de zaterdagavond tot rust te komen met een bloedstollende penaltyserie.

Op de zondag worden er dan nog 2 ronden gespeeld. In de ochtendpartij kwam ik niet

verder dan remise na een prima partij tegen Fred van Randen (1877). Hij koos voor een Grand Prix aanpak tegen mijn Siciliaanse opstelling, waar ik in het afgelopen jaar al vaker mee te maken had gekregen. Hierdoor kwam ik er aardig uit. Nadat de dames waren geruild moest ik even achteruit met mijn stukken maar ik had al gezien dat het slechts van tijdelijke aard was. De partij eindigde op zet 25 met een herhaling van zetten.

Chris speelde een partij tegen wederom een FM. Hij was met een goedkoop trucje (zijn eigen woorden) 3 pionnen voor gekomen, al was er eentje van tijdelijke aard. Later moest hij er echter door een onnauwkeurigheid 1 teruggeven. Waardoor hij uiteindelijk met een niet te winnen Toren-Koning tegen Pion-Toren-Koning eindspel bleef zitten. De FM had uiteraard al aan zien komen dat er in deze specifieke stelling geen mogelijkheid was om te winnen. Hij had dan ook geen enkele moeite om het remise te houden. Op zich een domper voor Chris omdat hij met de winst op een FM van 2250 aardig wat ratingpunten had kunnen pakken.

In de laatste ronde speelden we dus niet meer echt voor de prijzen. Chris stond op 2,5 uit 5 en ik op 3,5 uit 5. Er kon dus vrijuit gespeeld worden. In mijn eigen partij kwam dit dan ook volledig tot zijn recht. Ik speelde tegen de nummer 2 van de plaatsingslijst met een rating van 1896. Het werd een schitterende aanvalspartij met een fantastisch resultaat, al daag ik de echte critici straks uit om een klein smetje op de partij te vinden. Ik speelde met zwart en kreeg een damegambiet.

- 1 d4- d5
- 2 c4- e5

Het Albin Counter Gambiet, iets waar de witspelers vast niet op zitten te wachten.

- 3 dxe5- d4
- 4 e4- Pc6

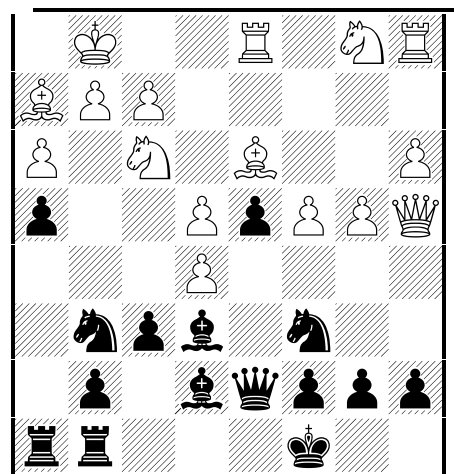
Wit speelt gebruikelijk Pf3, e4 is een zijvariant die Max Euwe z'n naam draagt.

Het idee is dat wit daarna f4 en Pf3 speelt om een blokje pionnen in het centrum te krijgen en de ruimte van zwart te beperken. De gebruikelijke batterij met Dd7 en Le6 (standaard opzet in het Albin) kan dan gepareerd worden met f4-f5.

- 5 Pf3- Pe7

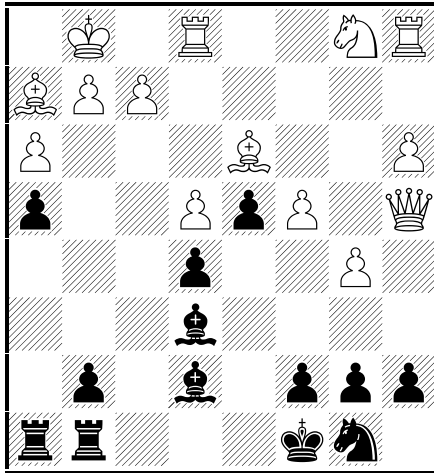
Wit had dus hier f4 moeten spelen, ik wist door de tekstzet dat hij dus niet al jaren het Albin bestrijdt met het Euwe systeem. Nee, hij speelt al volledig op gevoel.

- 6 Lf4- Pg6
- 7 Lg3- h5
- 8 h3- Le6
- 9 Ld3 – h4
- 10 Lh2- Le7
- 11 0-0 – Dd7
- 12 Te1- 0-0-0
- 13 a3- Tdg8
- 14 b4- f6
- 15 Da4-



Beide spelers hebben de kaarten volledig op tafel gelegd. Zwart heeft al zijn munitie op de koningsvleugel gericht met een aantal typische Albin zetten, terwijl wit tegen spel zoekt op de damevleugel.

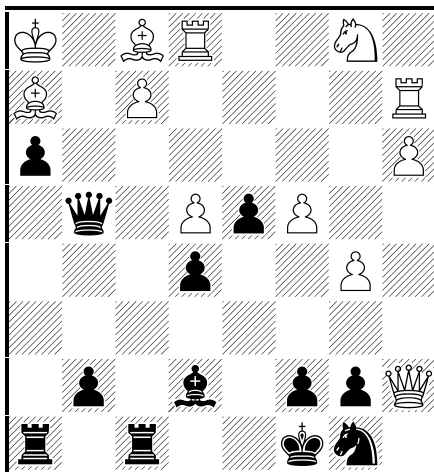
- 15- Pgxe5
- 16 Pxe5- fxe5
- 17 b5- Pb8



Doordat ik op zet 15 koos voor Pxe5 krijgt wit de kans om de pion die hij terug heeft gegeven direct terug te winnen.. Dan wel met 18 Lxe5 of Dxa7. Na Dxa7 staat wit z'n dame echter volledig buitenspel en is het onmogelijk om ook nog als verdediger te fungeren. Na Lxe5 volgt 18....- Th5 19 f4- Lxh3 Mocht wit de looper terugslaan dan is het zeer voordelig dat zwart zijn toren met een tempo al op h5 heeft kunnen zetten. Hierdoor is zowel Lxe5 als Dxa7 riskant.

Wit kon de verleiding niet weerstaan en speelde toch:

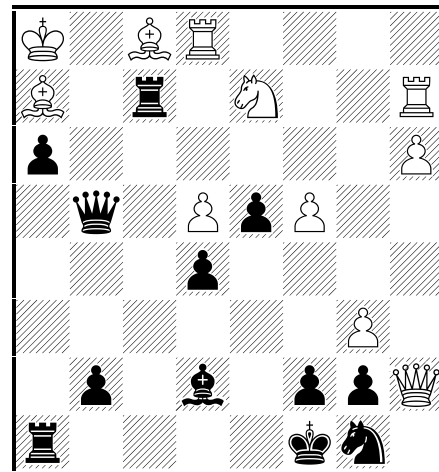
- 18 Dxa7- Lxh3
- 19 gxh3- Dxh3
- 20 Lf1- Dg4+
- 21 Kh1- Tf8
- 22 Ta2 - h3!?



22- h3 dreigt Df3 en Th6-Tg6 wat over en uit betekent. Wit had echter met Lxe5 het veld h2 vrij kunnen maken voor zijn koning. Volgens Fritz 11 moet zwart dan of Lh4 of Th5 vinden om 0.00 over te houden. Al het andere is aardig tot groot voordeel voor wit omdat de koning op h2 relatief veilig staat. Mijn tegenstander durfde dat niet aan en speelde de enige zet waarmee f3 direct te verdedigen was al kost dat dan weer veld f2.

23 Pd2- Txf2

Nu is alleen 24 c5 gevolgd door c6 het enige nog speelbare idee voor wit. Wit kiest voor een snellere aanpak en speelt direct 24 b6.



Speel de beste zet voor zwart!

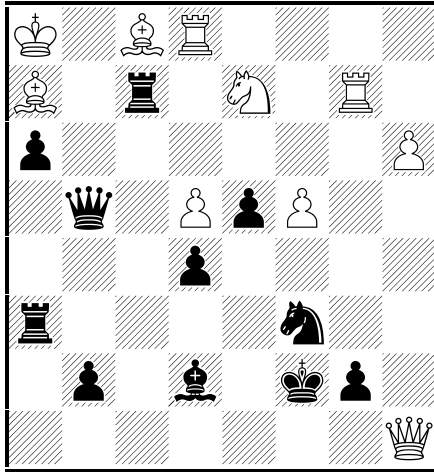
Na b6 heeft zwart een zet waarmee het over is en de stelling niet meer te verdedigen valt.

Een pracht zet met meerdere functies die ik helaas niet heb gevonden tijdens de partij. Ik ben erg benieuwd wie het wel ziet! Ik verklap dus niets over bovenstaand diagram.

Uiteraard zijn inmiddels meerdere zetten goed genoeg al werd het na mijn 24- Th6 nog even lastig.

25 bxc7 –

Opeens was ik niet meer zo zeker en heb ik ruim een half uur besteed aan de stelling omdat ik na 25....- Pc6 26 Da8+ -Kxc7 27 Tb2 niet zag hoe ik b7 kon verdedigen.



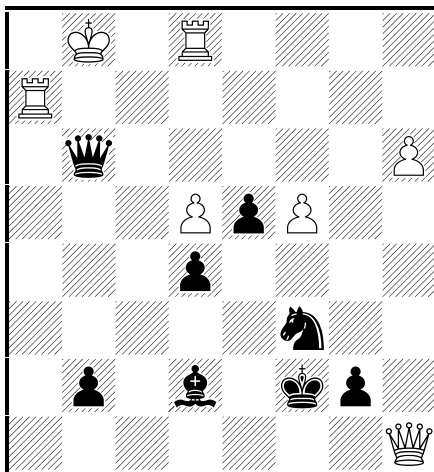
Wat te doen tegen Txb7 of Dxb7?

Ik had nog gezien dat nu 27.... – Txf1 28 Pxf1- Df3+ 29 Kg1- Tg6+ werd beantwoord met of 30 Pg3 of 30 Lg3 en dat 30 ... Txc3 31 ..xc3 -Dxc3 32 Kf1 veel te weinig voor me was.

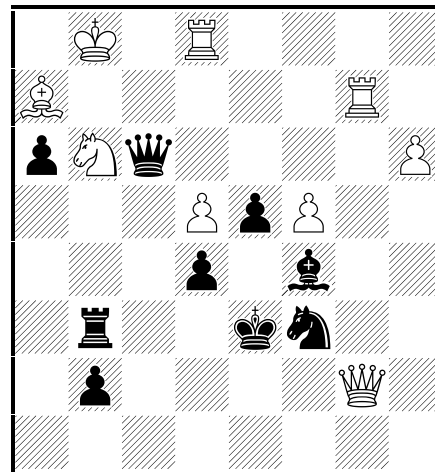
Echter kun je na 30 Lg3 h2+! spelen. Deze moet geslagen worden door de toren.

Na Kxh2 volgt Th6+ en Th1 mat. En na Pxd2 volgt Txc3 en Dg2 mat.

Dus 31 Txd2- Txc3 32 Pxd3- Dxc3 en een van de twee torens gaat verloren, makkelijk gewonnen voor zwart dus. (zie diagram hieronder)



Uiteraard kan wit hier ook kiezen voor 30 Pg3 maar dan is de f-lijn door de zwarte dame verdedigd en kan er niet meer met de zwartveldige witte loper op e5 ingeslagen worden, wat steeds een gevaarlijke dreiging is waar zwart rekening mee moet houden. Dus beantwoordt zwart 30 Pg3 met 30 - Lc5! 31 Txb7 of Dxb7 - Kd6 en de schaakjes zijn al op. Wit zal hier zijn dame moeten geven voor de loper op c5. Na d3! is het immers over.



Wit heeft hier niets beters dan Db5 -d3 Dxc5!

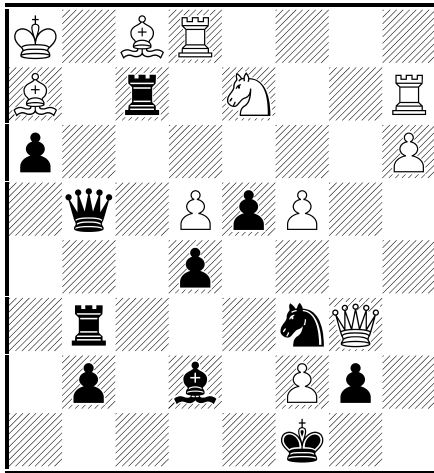
Uiteraard kreeg ik het niet voor elkaar om al deze diepe varianten volledig kloppend te krijgen en speelde ik na een tijdje maar 25- Pc6 immers waren er geen echt andere logische zetten voor handen.

Tot mijn grote opluchting bleven alle lastige varianten me bespaard toen mijn tegenstander zijn c7 pion niet wilde opgeven en in plaats van het lastige 26 Da8+ koos voor 26 Db6.

Vluchtig speelde ik 26...- Tg6 waarop mijn tegenstander uiteindelijk opgaf.

Zie diagram op de volgende pagina.

Slotstelling waarin T_xh2- K_xh2 D_g1+ K_xh3 en Th6 mat niet meer voorkomen kan worden.



Een schitterende aanvalspartij die ik dus voor mijn gevoel nog uit handen ging geven. Dat bleek uiteindelijk niet aan de orde waardoor ik met 4,5 uit 6 als 5^e eindigde van de meer dan 100 deelnemers in de B-groep. Doordat ik met nog 7 anderen 5^e werd (ik had wel de hoogste TPR) bleef het prijzengeld minimaal, al leverde dat me wel een aardige titel op voor dit stukje.

Chris eindigde zijn toernooi ook naar tevredenheid en mocht in de laatste ronde een knappe snelle overwinning bijtekenen. Waardoor hij met 3,5 uit 6 mooi boven de 50% bleef in de super sterk bezette A-groep.

Misschien zijn inmiddels alle partijen van het toernooi op de website van het Nova schaaktoernooi te vinden.

Mocht je na dit verslag nog niet genoeg gehad hebben, dan is het zeker de moeite waard om op de website te kijken.

<http://www.novacollegechess.nl/>

Toch nog één gewonnen.... (Jan Brink)

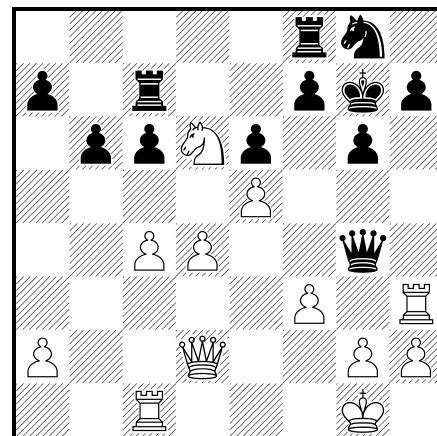
In het afgelopen seizoen wilde ik wat anders spelen en dan speciaal in de buitencompetitie en in toernooien. n.l. als eerste zet d4. Het leverde tot mijn verrassing bijna alleen maar nederlagen op. Dus het nieuwe seizoen maar weer e4 en hopelijk een beter resultaat.

Maar ik heb toch nog één partij gewonnen. Geen sterke tegenstander maar het bijzondere is, dat hij op een gegeven moment de draad helemaal kwijt was en niet meer wist hoe hij de stelling moest behandelen. Tussen haakjes de aanbevelingen van Fritz.

Jan Brink (1873) – Jan Poland (1741)

4^e ronde NHSB Veteranentoernooi,
30/3/2016

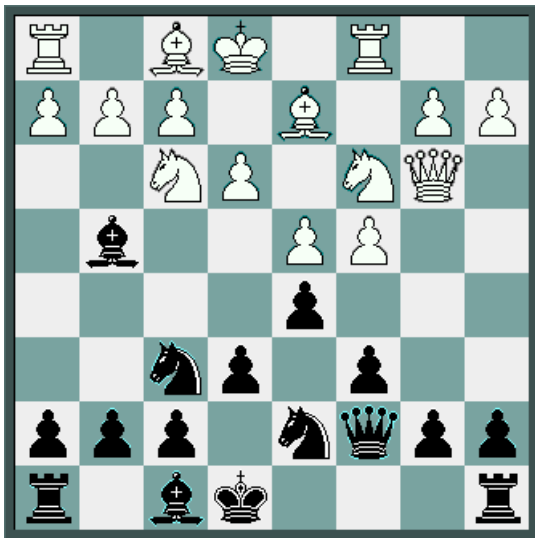
1.d4 d5 2.Lf4 c6 3.Pf3 Pf6 4.e3 g6 5.Le2 Lg7 6.0-0 0-0 7.c4 dxc4 8.Lxc4 Pd5 9.Lg3 Pd7 10.Pc3 P7f6 11.Le5 Pxc3 12.bxc3 Pe4 (beter Pd5) 13.Lxg7 Kxg7 14.Dc2 Pd6 15.Ld3 Le6 (Lg4) 16.e4 Lc4 17.e5 Lxd3 18.Dxd3 Pb5 19.Pg5 e6 (Da5) 20.Pe4 b6 (De7) 21.Tfe1 Pc7 22.Ted1 Pd5 23.c4 Pe7 24.Pf6 Dc7 (Pg8) 25.Dc3 Tac8 26.Tac1 Pg8 (h5) 27.Pe4 De7 (Pe7) 28.Db2 Dh4 (Ph6) 29.Pd6 Tc7 30.Td3 Ph6 (De7) 31.Th3 Dg4 (De7) 32.Dd2 Pg8 33.f3



33...D_xh3 en zwart rekte de partij nog tot de 55e zet (1-0)

Wim Helmers – Chris de Saegher
(Witte Paard 1 – A'dam West, KNSB ronde 3)

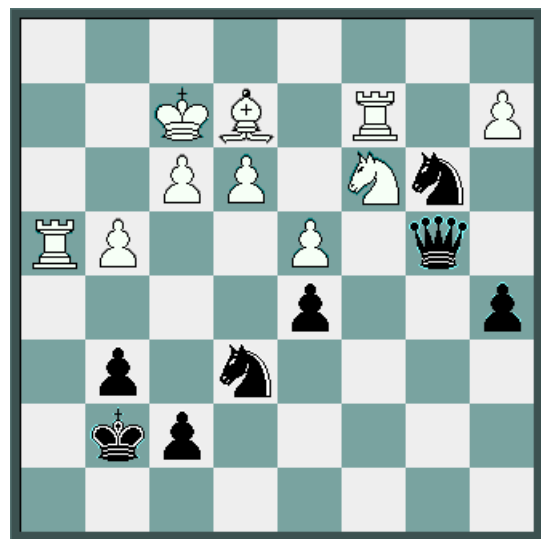
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.e3 Lg4 5.Pc3 e6 6.Db3 Minder gebruikelijk nu zwart na een eventuele ruil op d5 gewoon met de e-pion kan terugslaan. **Dc7 7.Ld2 Pbd7 8.Tc1** Nu zou zwart waarschijnlijk alsnog tot het neutraliserende Db6 moeten besluiten maar die zet matcht niet met eventuele winstaspiraties.



8...Db8 9.Le2 Ld6 10.h3 Lh5 11.cxd5 exd5 12.Pa4 0-0 13.Lb4 Pe4 14.Lxd6 Dxd6 Het witte plan om de zwartveldige lopers te ruilen is wel een beetje ten koste gegaan van de ontwikkeling en zwart denkt hiervan te kunnen profiteren door b7 in de aanbieding te doen. Veiliger was 14... Pxd6. **15.Dxb7 Tab8 16.Dxc6 Tbc8 17.Dxc6 Db4+**



Een essentiële tussenzet om in ieder geval de witte koning in het midden vast te houden en daarmee de communicatie tussen de torens te verhinderen. **18.Kf1 Txc8 19.Txc8+ Pf8 20.b3** Een prima consoliderende zet. In het vervolg van de partij dienen beide spelers eerst het probleem rond hun koning op te lossen en blijft het oordeel van de computer rond de + 2.00 hangen. Wellicht door de 2 pluspionnen maar concrete afwikkelingen ziet het siliconenmonster ook niet. Daarbij lijkt de zwarte stelling toch wat makkelijker te spelen. **20...g5 21.g4 Lg6 22.Pe5 Kg7 23.h4 gxh4 24.Txh4 Pe6 25.Pxg6 hxg6 26.Tc2 a5 27.f3 Pd2+ 28.Kf2 Pxb3 29.Pc3**



Een tussenzet waar ik nogal van schrok maar volgens de computer was 29.axb3,Dxb3 30.Tc5,Dxa4 31.Txd5 beter. Mijn paard op a1 planten leek me nu in ieder geval niet de oplossing al was het maar vanwege Tc1 en Thh1 waarna de witte stukken behoorlijk samenwerken. **29...Pbxd4 30.Pxd5** Zo hoef ik er in ieder geval geen extra stukoffer van te maken. Maar na 30.exd4,Dxd4+ 31.Kf1,Dc5! ligt er in ieder geval een succesvolle samenwerking van dame + paard in het verschiet. **30...Dd6 31.exd4 Dxd5** De computerevaluatie is inmiddels al licht in het voordeel van zwart en de enige manier om niet op d4 te laten inslaan is 32.g5 waarmee de buitenspel staande toren ook weer in het spel betrokken wordt. In plaats daarvan laat wit een ordinaire dubbele aanval toe. **32.Td2?? Dg5 0 - 1**

Laatste ronde

(Paul van Haastert)

Zo'n laatste ronde is, zeg maar, niet mijn ding. In de externe competitie speel je vaak met alle teams uit de poule, bij een jubilerende club zodat je een thuiswedstrijd door de neus wordt geboord. In een toernooi begint de laatste ronde vaak veel te vroeg, omwille van de prijsuitreiking. En dan natuurlijk de spanning. In de laatste ronde wordt beslist over promotie en degradatie, over toernooiwinst, prijzen. Als je zit te schaken moet je daar eigenlijk niet aan denken.

Een van mijn ergste laatste rondes vond plaats in het seizoen 2011-2012 van de KNSB competitie. Weer zo'n gezamenlijke ronde. Al lang geleden, maar het zit me nog steeds dwars. Het Witte Paard moest minimaal gelijkspelen om niet te degraderen, maar verliezen mocht niet. Bij de stand $3\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ voor hun moest ik winnen omdat de andere partij remise ging worden.



Geïnspireerd door het artikel van Robin op de website plaats ik hier een opgave: **speel de beste zet voor zwart**, oftewel zwart begint en wint. (Oplossing in de volgende haver.)

Ik zag het niet, verknalde de winst en verloor zelfs. We waren gedegradeerd... De laatste ronde van het afgelopen seizoen verliep ook al zo triest. Degradatie was theoretisch nog mogelijk, maar net zo onwaarschijnlijk als de kans dat Ajax het kampioenschap zou verspelen. Kortom, we degradeerden...

Leuke laatste rondes zijn schaars, maar ze zijn er wel! Zo speelde ik in de laatste ronde van het Best of the West-toernooi een makkelijke partij die mij de tweede plaats opleverde. Zilver! Ik was er blij mee. Ik heb niet mijn schoenen weggesmeten en heb niet met een chagrijnige kop mijn prijs in ontvangst genomen.

Van Haastert,P - Vd Veen,A [B15]

BotW, 11.06.2016

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4 4.Pxe4 h6

Had ik nooit eerder gezien. **5.Lc4 Lf5**

6.Pg3 Lh7 7.Pf3 Pf6 8.Pe5 e6 9.De2 Pd5

10.0-0 Pd7 11.f4 Pxe5 12.fxe5 Pb4

13.Df2 Dd7 14.Lb3 Lg6 15.a3



15.....Pxc2 16.Lxc2 Lxc2 17.Dxc2

Dxd4+ 18.Kh1 Dxe5 19.Df2 Dc7 20.Lf4

Db6 21.Le3 Dc7 22.Lxa7 Ld6 23.Pe4 Le5

24.Lb6 De7 25.Lc5 Dc7 26.Ld6 Lxd6

27.Pxd6+ Kf8 28.Dxf7+ Dxf7 29.Pxf7

1-0

Dan was er ook de laatste ronde van het Science Park-toernooi. Door twee nullen vroeg in het toernooi was ik kansloos voor een ereplaats, maar dankzij een upfloat bij de indeling zat ik toch aan een hoog bord. Een live bord bovendien. De hele wereld kon meekijken! Wie meekeek kreeg waar voor zijn geld, mag ik wel zeggen. De partij duurde maar liefst 104 zetten, die ik allemaal zal laten zien. Jan Rot kan niet klagen over te weinig kopij...

Van Haastert,Paul (1976) - Velichko,Tatiana (1921) [C84]

SPAChess B Amsterdam (9.6), 17.07.2016

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6
5.d4 exd4 6.0-0 b5 7.Lb3 Le7 8.Te1 d6
9.Ld5 Lb7 10.Pxd4 Pxd5 11.Pxc6 Lxc6
12.exd5 Lb7 13.De2** Nu kan zwart niet rokeren, maar wel een pion pakken.



**13...Lxd5 14.Dh5 Le6 15.Txe6 g6
16.Txe7+ Dxe7 17.Dd1** Hier eindigt mijn 'openingsboek', dus nu gaan we schaken.
**0-0 18.Lh6 Tfe8 19.Pc3 c6 20.g3 Df6
21.Dd2 Te6 22.Le3 Tae8 23.Kg2 b4
24.Pe2 c5 25.c3 Df5 26.Pf4 De4+ 27.Kg1
bxc3 28.bxc3 Tf6 29.Td1 Tb8 30.Pd5
Te6 31.Lg5 De2 32.Pf4 Dxd2 33.Txd2
Te1+ 34.Kg2 Tb6 35.Pd5 Tb7 36.Pf6+
Kg7 37.Txd6 Te6 38.Txe6 fxe6 39.Pe4 c4
40.Pc5 Tb6 41.Le3 a5 42.Kf3 Tb2 43.a4
Tc2 44.Ke4 e5 45.Kxe5 Txc3 46.Kd4 Tc2
47.Pe4 Tb2 48.Pc3 g5 49.Kxc4 g4 50.Lc5
Kg6 51.Pd5 h5 52.Pe7+ Kf7 53.Pc6 Tb1
54.Pxa5 Ta1 55.Kb4 Th1 56.Pb3 Txh2
57.a5 h4 58.gxh4 Txh4 59.Kb5 Th3
60.Pd2 60...g3 61.fxg3 Txg3 62.Pc4 Ke6
63.Pb6 Tg2 64.a6 Tg8 65.Kc6 Th8
66.Kb7 [66.a7 Tg8 67.Ld6] 66...Tg8 67.a7
Tg7+ 68.Kb8 Txa7 69.Kxa7**



Matzetten met paard en loper! Dat heb ik in de pakweg vijftig jaar dat ik schaak nog nooit hoeven doen. Ook nooit bestudeerd. Natuurlijk weet iedereen dat de matvoering in drie etappes gaat. Eerst moet de koning naar de rand gedreven worden, daarna naar een hoek met de kleur van de loper en dan matgezet. Ja, maar kan ik dat? En het moet binnen vijftig zetten. Mijn tegenstandster zette een streepje op haar notatiebiljet bij zet 119...

**69...Ke5 70.Ka6 Ke4 71.Kb5 Ke5
72.Kc4 Ke4 73.Ld4 Kf4 74.Kd5 Kf3
75.Ke5 Kg3 76.Pd5 Kg2 77.Kf4 Kh2
78.Kf3 Kh1**



Dat was de eerste etappe. Nu moet de koning richting a1 gestuurd.

**79.Pe3 Kh2 80.Pg4+ Kh1 81.Le5 Kg1
82.Pf2 Kf1 83.Ph3 Ke1 84.Pg5 Kf1**



85.Ld4 Ke1 86.Pe4 Kd1 87.Ke3 Ke1
 88.Pg3 Kd1 89.Kd3 Ke1 90.Lc5 Kd1
 91.Lb4 Kc1 92.Pf5 Kb2 93.Pd4 Kc1
 94.Ke2 Kb2 95.Kd2 Kb1 96.Lc3 Niet
 handig, want zo kan de koning niet naar
 a1. Ka2 97.Lb4 Kb1 98.Pe2 Kb2 99.Pc1

De matzet werd mij niet gegund, maar het diagram vind ik best mooi.

Direct na de partij werd mij verteld hoe ik dit eindspel had kunnen voorkomen: 66.a7 en dan Ld6 en Lb8 en de pion promoveert.. Niet gezien. Gelukkig maar, want dit avontuur had ik niet willen missen. Matgezet in 36 zetten. De computer doet het in 30 en kondigt na 3 zetten mat in 27 aan. Opschepper.

Eigenlijk moet iedere schaker dit een keer meemaken. Leuke reacties ook op de sociale media. Een sprak zelfs van eeuwige roem!. Ik kan met een gerust hart stoppen.



Einde tweede etappe. Het mat is in zicht.
 99...Kb1 100.La3 Ka1 101.Kc3 Kb1
 102.Kb3 Ka1 103.Pe2 Kb1 104.Pc3+

Probleempje

Er is nog plek voor een opgave:



Hoe maakt wit remise?



1-0

(Een greep uit het schaakgebeuren in het seizoen 1965/66. De eerste aflevering van deze rubriek verscheen in Haver van maart 2003, vijftig jaar na het begin van mijn (jeugd)lidmaatschap bij Het Witte Paard.

***Bronnen:** Haver, maandblad van schaakclub Het Witte Paard, 10^e jaargang; Schaak, mededelingenblad van de Noordhollandse Schaakbond, 20^e jaargang; Schakend Nederland, officieel orgaan van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond, 73^e jaargang; mijn archief, plakboeken en krantenknipsels. Behalve het hierna beschrevene gebeurde er natuurlijk nog veel meer. Belangstellenden geef ik graag inzage in mijn archief).*

In mijn archief een ledenlijst van schaakclub Het Witte Paard, een schrift waarin vanaf de oprichting in 1939 door de achtereenvolgende secretarissen de nieuwe en vertrokken leden werden geregistreerd. De periode september 1965 – augustus 1966 bevat zes aanmeldingen, de nummers 219 t/m 224 heetten D.S. Kamperman, Joh. Lienos, K. Hoorn, S. Bartels, Chr. v.d. Vegt en A. Bosboom.

De Typhoon, 19 augustus 1965: Onderling contact verbeterd, Zaanse Schaakkring eind van deze maand bijeen. In het artikel van de sportkrant ook een overzicht van de 7 Zaanse schaakclubs met de volgend passage: “In Zaandijk vinden we een sterk groeiende vereniging. **Het Witte Paard**. Deze club telt 50 leden, o.w. een vrij grote groep jeugdleden. Zowel wat aantal leden als wat speelsterkte betreft is deze vereniging in enkele jaren sprongen vooruit gegaan. Wat van HWP vooral respect afdwingt is dat het eerste tiental kampioen werd in de 2^e klasse, terwijl voorts deze vereniging het heeft gepresteerd in de 4-tallenwedstrijd om de Noord-Hollandse Leeuw twee jaar in successie de eerste plaats te bereiken.” Het artikel besluit als volgt: “Een bloeiend schaakleven heeft behoefte aan spelers en geld. (.....) Geld moet in de eerste plaats worden opgebracht door de schakers zelf. Maar het zou zeer bevorderlijk zijn voor het schaakspel, voor de propaganda hiervoor en uiteindelijk voor het bedrijfsleven zelf, wanneer de bedrijven in de Zaanstreek het belang willen inzien van een bloeiend schaakleven, waarin internationaal bezette toernooien de naam van de Zaanstreek wijd en zijd bekend zouden maken. Als voorbeelden mogen we noemen het Hoogoventoernooi, het Caltex-, Danlon- en IBM-toernooi.”

18 september 1965, krantenartikel: Zaanse Schaakbond weer opgericht. Op initiatief van de heer M. Plooijer, oud-voorzitter van de Zaandamse Schaakclub, is men begonnen met het stichten van een overkoepelend orgaan, dat in de toekomst de belangen van alle Zaanse schaakclubs zal gaan behartigen.

De “Zaanse Schaakkring” kende een reglement waarin o.a. was vastgelegd dat er een bestuur werd gevormd met van elke vereniging twee afgevaardigden. De geldmiddelen werden opgebracht door de verenigingen met 1 gulden per lid per jaar. Er werd ook een beroep gedaan op dagbladen en bedrijven. Een van de eerste initiatieven was de “Na-klasse Zaanse Schaakkring”, met acht viertallen, bestaande uit spelers die niet voor een tiental voor NHSB- of KNSB-competitie in aanmerking kwamen.

In “Schaak”, het mededelingenblad van de NHSB, van september 1965, staat de indeling van de NHSB-competitie. Witte Paard 1 1^e klasse A, Witte Paard 2 2^e klasse B, Witte Paard 3 4^e klasse B (10-tallen)

“Schakend Nederland” september 1965, meldt in de rubriek ‘Korte berichten en commentaren’: **Korchnoi**. De nieuwe Sovjet-kampioen is nu 33 jaar en won in de laatste vijf jaar driemaal de titel!”

18 september 1965, krantenartikel: Schaakclub Saende, in 1940 opgericht als onderdeel van speeltuinvereniging Het Havenkwartier, strijdt 25 jaar op de 64 velden. Tijdens een gezellig samenzijn in De Prins in Westzaan werd penningmeester L. Haak, lid vanaf de oprichting, gehuldigd.

25 september 1965: Provo Roel van Duijn wordt bij de achteringang van het Paleis op de Dam gearresteerd als hij prinses Beatrix een pamflet wil overhandigen bij haar terugkeer van een middagje winkelen. (bron: Ons Amsterdam, september 2015).

Archief: september 1965, de contributie bij Het Witte Paard, net verhoogd, bedraagt f 24 per jaar voor senioren, f 12 voor junioren.

Agenda jaarvergadering: voorzitter G. v.d. Schoor niet herkiesbaar, opvolger H.C. Siebeling. Als ingekomen stuk een medaillekast, vervaardigd door G. Bakker.

De krant meldt: "Medaillekast als 'ingezonden stuk'. Bij de ingekomen stukken was er een van een zeer groot formaat, bedekt door een laken. Nadat dit was verwijderd aanschouwde men een prachtige medaillekast. Kampioen G. Bakker zorgde er met dit prachtstuk voor dat de prijzen welke de laatste jaren door Het Witte Paard werden behaald een passende bergplaats krijgen."

Archief: oktober 1965, de ledenlijst telt 46 namen, waaronder 7 junioren. Zij komen uit Zaandam (17), Zaandijk (12), Koog a/d Zaan (11), Wormerveer (2), Oostzaan (3), Westzaan (1).

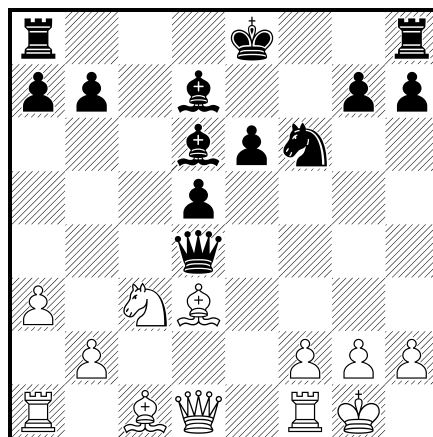
"Schakend Nederland" Oktober 1965: Kampioensstrijd tussen Prins en Zuidema in het verschiet. In het van 8-22 september gehouden toernooi, een enkelronde twaalfkamp, eindigden – bij afwezigheid van Donner – Prins (52) en Zuidema (23) gelijk bovenaan met 7½ punt.

2 november 1965, krantenbericht: Aan het jaarlijks toernooi om het snelschaakkampioenschap van Amsterdam namen ook zeven Zaanse schakers deel. Geen van hen wist door te dringen tot de finale, die na 4 beslissingspartijen tegen Hartoch (17) werd gewonnen door Ree (19). Uiteindelijk behaalden H. de Wilde en K. Dekker in groep A, gewonnen door J. Piket, respectievelijk 9½ en 8½ punt. Haver van december besteedt ook aandacht aan dit toernooi met ongeveer 130 deelnemers.

Haver 1 november 1965 (het eerste nummer sinds jaren zonder reclameomslag): K. Steyn eerste winnaar der "Witte Paard-wisselprijs". 41 van de 76 deelnemers aan het 2^e Witte Paard-toernooi waren ook vorig jaar van de partij. Mevrouw Klijn was niet meer de enige dame, zij kreeg gezelschap van mevrouw Vels uit Bergen. 'Buitenlander' S. Buurstra uit Jubbega was er ook weer. Zie ook verderop Schakend Nederland december. Groep 1 werd gewonnen door Frans Vlugt, groep 2 door Jan Rot. Zij bestrijden elkaar nu regelmatig in NHSB-veteranentoernooien.

Frans van Maanen – Klaas Steyn, 2^e WP-toernooi, 16 oktober 1965, 2^e ronde eregroep:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6 7.Pe2 Db6 8.Pf3 cxd4 9.cxd4 f6 10.exf6 Pxf6 11.0-0 Ld6 12.Pc3 Ld7 13.a3 Pxd4 14.Pxd4 Dxd4



15.Lg6+?? Commentaar in Haver: "Na 15 zetten en nauwelijks een half uur spelen kwam het duel Van Maanen-Steyn tot een dramatische ontknoping: de NHSB-kampioen dacht via een stukoffer en een aftrekschaak de zwarte dame te winnen, maar overzag dat die winst via zo'n zelfde aftrekschaak weer ongedaan gemaakt kon worden, waarna hij een stuk achter bleef en dus opgaf." **15...hxg6 16.Dxd4 Lxh2+ 17.Kh1 Le5+** en wit gaf op. **0-1**

Onderstaand enkele beelden van toen. Burgemeester Van Zinderen Bakker van Koog doet de eerste zet in bovenstaande partij. Op de rechter foto o.a. als tweede in de rechter rij Frans Vlugt. Toeschouwer is Ruud v.d. Linden.



Onze interne competitie startte met 35 deelnemers. Het seizoen was begonnen met de jaarvergadering (geen verslag); een vriendschappelijke wedstrijd tegen Driehuis ("voor deze gelegenheid stelden wij een zo jeugdig mogelijke combinatie op") die met 6-4 werd gewonnen en een revancheontmoeting met damclub DKZ. "Deze club wist niet minder dan 7 schakende dammers op de been te brengen, die allen hun beste pionnetje voor zetten". Maar wel met 7-0 verloren. Een schrale troost voor de indertijd met 0-16 verloren damontmoeting.

24 november 1965, krantenbericht: 70-jarige schaakster erelid. Mevrouw C.P. Klijn-de Bruyne werd door voorzitter J. Blanken van schaakclub Zaanstreek-Noord gehuldigd

"Schakend Nederland" december 1965: Spasski verslaat Tal met $7\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ en is daarmee de uitdager van wereldkampioen Petrosian. Gedurende 8 ronden ging de strijd gelijk op, daarna verloor Tal drie keer achtereen.

Steyn opnieuw winnaar te Koog-Zaandijk. Opnieuw werd hij winnaar in de hoofdgroep. Hij behaalde $2\frac{1}{2}$ punt en werd gevolgd door G. Bakker (Witte Paard) en Van Maanen met $1\frac{1}{2}$ punt en D. van der Lijn (Bussum) met slechts $\frac{1}{2}$ punt. Het aantal deelnemers (76) was praktisch hetzelfde als in 1964.

Haver 1 december 1965: Na 1 jaar actie hebben 23 toernooivrienden een bedrag van f 82,50 bijeengebracht. Er zal elke week een toernooibus op tafel worden gezet om te trachten dit saldo te verhogen.

Een verslag van Jan Rijvordt in dit nummer begint aldus: "Ondanks het noodweer op de avond van 23 november bereikte ons reserve-tiental, verspreid over de auto's van de heren Van Hoorn, Gans en Hilbrand, tamelijk snel Den Helder, waar het eerste tiental van MSC bekampt moest worden. (Voor belangstellenden: MSC betekent niet Marine schaakclub en evenmin, zoals Martin Rem meende, Marsdiep schaakclub, maar Morphy-Schaakmat combinatie). Doordat de helft van ons team zijn plicht verzaakte, won MSC met $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Het was de eerste nederlaag van het tweede, na een reeks van 8 opeenvolgende overwinningen, die december '64 begon."

Schakend Nederland januari 1966: "Prins wint de nationale titel. Zuidema met $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ in beslissingsmatch verslagen". Uitgebreid wordt Lodewijk Prins ("altijd een aparte figuur geweest") en

zijn spel beschreven. “Het karakteristieke van Prins’ spel is – hoe men hierover ook verder moge denken – dat hij er ‘kijk’ op heeft. En wie meent dat ‘kijk hebben op schaken’ identiek is met correct spel vertonen’ is er lelijk naast!”

Over Donner contra Prins. “Naar aanleiding van de overwinning van de heer Prins in de tweekamp met de heer Zuidema om het kampioenschap van Nederland 1965 heeft de heer Donner een aantal artikelen gepubliceerd in de Nederlandse pers, waarin hij zich over de kwaliteit van het spel van Prins laatdunkend uitlaat.” Volgt een uitgebreide verklaring van het KNSB-bestuur waarom het zich in deze kwestie op de vlakte houdt.

4 februari 1966, krantenbericht: “Oprichting van Zaanse Schaakkring. De Zaanse schaakverenigingen Saende en ZSC uit Zaandam, Westzaan uit Westzaan, Het Witte Paard uit Koog aan de Zaan/Zaandijk, De Pion uit Wormerveer, Zaanstreek-Noord uit Krommenie en Assendelft uit Assendelft hebben zich verenigd in de ‘Zaanse Schaakkring’, o.a. met het doel door gezamenlijke propaganda (punt 2c van de reglementen) de schaaksport in de Zaanstreek uit te breiden en te bevorderen.”

8 februari 1966, krantenbericht: De Pion naar de 2e klasse, kampioen door zege op Purmerend 2.

Schakend Nederland februari 1966: Hans Ree gedeeld winnaar Niemeyer-jeugdtoernooi. Polugajevsky wint het Hoogoventoernooi met 11½ uit 15. Beste Nederlander is Langeweg, 6^e met 8 punten. Donner – “een vraagstuk apart” – wordt 9^e. Citaat van een gedicht in de Groene Amsterdammer:

Jan Hein heeft veel te hoog
geblazen van zijn toren
en gaat voor ieders oog
thans al te vaak verloren.

Wie ooit, zo blijkt hier weer
een prins schaakmat wil zetten
moet daarom des te meer
goed op zijn koning letten.

S. Pot

4 april 1966: Roel van Duijn, Rob Stolk en Luuk Schimmelpenninck worden aangehouden op grond van opruiing en het oproepen tot plegen van strafbare feiten in het tijdschrift Provo. (bron: Ons Amsterdam april 2016)

18 april 1966, krantenbericht: Noord-Hollands jeugdschaakteam wordt bij de Nederlandse kampioenschappen in Diever 7^e. Kees Dekker scoorde 6 uit 7.

April/mei 1966, krantenberichten: Kampioenschap van Noord-Holland, schaaktitelstrijd voor het eerst in Zaandam en ook voor het eerst (?) volgens Zwitsers systeem, 7 ronden. Deelnemers in de Hoofdklasse o.a. de huidige kampioen F. van Maanen (Het Oosten), J. Brink (ZSC), J. Rot en G.J. de Vries (Het Witte Paard). In de 1^e ronde won laatstgenoemde, vorig jaar kampioen 1^e klasse, verrassend van K. Steijn, Rot kwam tot remise tegen Van Maanen. Na de voorlaatste ronde hadden naast K. Steijn (4½ uit 6) ook G.J. de Vries (4) en J. Brink (3½) titelkansen. Door remise tegen Brink en verlies van De Vries ging de titel naar Steijn. Rot werd 12^e en laatste. Bij de jeugd won Kees Dekker met 5½ uit 7.

April 1966, “Schaak”, eindstanden NHSB-competitie:

1 ^e klasse A		2 ^e klasse B		4 ^e klasse B	
Purmerend 1	6 0 0 12 40½	MSC 1	5 1 0 11 43	Castricum 3	5 0 1 10 39½
Witte Paard 1	5 0 1 10 43½	Witte Paard 2	4 1 1 9 38	Witte Paard 3	3 2 1 8 34
Schaaklust 1	3 0 3 6 29½	Castricum 2	4 1 1 9 36	Lasker 1	3 1 2 7 34½
Het Oosten 3	2 1 3 5 28	VVV 3	2 1 3 5 29	De Pion 2	3 1 2 7 33
KTV 1	2 1 3 5 24	Saende 1	2 1 3 5 26	Purmerend 3	3 1 2 7 29½
Edam 1	0 2 4 2 22½	ZSC 2	1 1 4 3 25½	Zaanstreek-N 2	1 1 4 3 23½
Caïssa 1	1 0 5 2 22	Westzaan 1	0 0 6 0 12½	Assendelft 2	0 0 6 0 16

18 mei 1966, krantenbericht: De Pion is tevreden over de resultaten in het afgelopen seizoen en boekte een belangrijke ledenwinst.

Schakend Nederland mei 1966: Jan Timman (14) Neerland's jongste jeugdkampioen. Met 7 uit 9 ronden Zwitsers. Verderop in de eindstand o.a. Henk de Wilde (Het Witte Paard) met 4½ (waaronder een remise tegen de kampioen, die in de laatste ronde in betere stelling remise aanbood en zodoende zijn titel veilig stelde). Gert Ligterink behaalde 4 punten.

Schakend Nederland juni 1966: Petrosian behoudt de wereldtitel. De 22^e partij heeft de beslissing gebracht. Petrosian won deze en kwam daardoor op 12 punten, een aantal dat Spasski door winst van de laatste twee partijen nog wel zou kunnen evenaren, maar dan nog zou Petrosian de titel prolongeren. Spasski won nog wel de 23^e partij, de 24^e werd remise.

3 juli 1966: In de vroege nacht pakt de politie op het Leidseplein en het Spui 89 mensen op omdat ze weigeren door te lopen. Onder hen Jan Hein Donner en de provo's Rob Stolk en Koosje Koster. (bron: Ons Amsterdam juli/augustus 2016)

“Schaak” juli/augustus 1966: Het Oosten wint de NHSB-leeuw. “Van onze sterkste verenigingen is het ene na het andere viertal afgefallen en bleef het viertal bestaande uit 1^e klasse NHSB-spelers, met name Het Witte Paard, nog in de strijd, maar in de finale moesten zij in Het Oosten hun meerdere erkennen. Het is Het Witte Paard dus niet gelukt de trofee voor de derde maal in suksessie te bemachtigen. Maar het blijft een uniek feit dat zij reeds voor de zoveelste maal de finale wisten te bereiken.”

Schakend Nederland september 1966: Botwinnik groots winnaar van IBM-toernooi. Hij wint de tienkamp met 7½ uit 9, 2 punten voor nummer 2, Pomar. Beste Nederlander is Zuidema met 4½.

Na het 3^e (januari)nummer van de 10^e jaargang werd het aan het Haverfront 8 maanden stil.

Nummer 4, september 1966, werd door redacteur J. Rot als volgt ingeleid:

“Het is mij momenteel te moede alsof ik voor het eerst, na zonder werkelijke reden lange tijd niets van mij te hebben laten horen, een oude kennis weer eens ga opzoeken: vervuld van vage schuldgevoelens over mijn trouweloosheid, bied ik u nederig dit Havernummer aan, in de hoop dat onze vriendschap nog hernieuwd kan worden, zo zij tenminste ooit heeft bestaan.”

Onder de kop “Febr.-sept. '66: in telegramstijl door een Haverloos tijperk” valt te lezen:

- Febr. Als het rookgordijn van 12 afgebroken partijen in 3 wedstrijden is opgetrokken, hebben alle 3 onze tientallen hun promotiekansen verspeeld. En dat na de zege-reeks van ons 1^e, terwijl ook het 3^e lange tijd de beste kansen had!
- Maart G. Bakker wordt met grote voorsprong op K. Dekker opnieuw clubkampioen.
- April Na 13 jaren zullen wij de kantine van Honig moeten verlaten. Voornaamste oorzaak: 11 uur sluiten.
- Mei We strijden met 4 viertallen om de NHSB-leeuw. Het 3^e en 4^e sneuvelen in de 2^e ronde, waarmee het 4^e toch bij de verst gekomen 4^e klassers behoort. Het 2^e viertal verliest (met 3 man) in de 3^e ronde van HWP. Van dat team wint ons 1^e viertal in de halve finale met 3-1.
- Juni Naar aanleiding van een ledenenquête (“Wat wordt ons nieuwe clublokaal, wil men een andere clubavond?”) komt G.F. Sinot in actie. Grandioos resultaat: een brief van Honig N.V.: Het Witte Paard blijft in de kantine op vrijdagavond! Een oefenwedstrijd tegen HWP (Haarlem) besluit de clubavonden in seizoen 1965-'66: een 7½ -3½ overwinning.
- Juli De week daarop – 1 juli – verliezen wij onze trotse NHSB-leeuw aan Het Oosten met Langeweg aan bord 1: 0-4.

(wordt vervolgd)

